



CONSEIL COMMUNAL DU 22 MARS 2023
GEMEENTERAAD VAN 22 MAART 2023

NOTES EXPLICATIVES
TOELICHTINGSNOTA

Ouverture de la séance à 18:00
Opening van de zitting om 18:00

SÉANCE PUBLIQUE - OPENBARE ZITTING

1 **Secrétariat communal - Interpellation citoyenne relative à la mobilité autour des écoles et des crèches.**

LE CONSEIL,

Prend connaissance de l'interpellation citoyenne annexée.

Gemeentesecretariaat - Burgerinterpellatie betreffende de mobiliteit rond scholen en kinderdagverblijven.

1 annexe / 1 bijlage

Interpellation citoyenne_Mobilité autour des écoles et des crèches_Texte motion et signatures.pdf

2 **Finances - Budget CPAS 2023.**

LE CONSEIL,

Vu les articles 88 § 1 et 111 de la loi organique des CPAS;

Vu la délibération du Conseil de l'Action sociale du 23.02.2023 par laquelle celui-ci décide :

Article 1

D'approuver d'utiliser le fruit de la vente de l'immeuble sis rue Pierre-Victor Jacobs 25 et de la maison sise rue Jean-Baptiste Janssens 35 pour les remboursements anticipés des capitaux d'emprunts 2023.

Article 2

D'approuver le projet de budget 2023, la note de politique qui l'accompagne et le rapport sur les synergies et les économies d'échelle.

Article 3

Il est pris acte de la note financière de Monsieur le Directeur Financier.

Vu l'avis favorable du Comité de Concertation ;

Considérant que l'équilibre budgétaire de l'exercice 2023 est obtenu grâce à une dotation communale de 37.332.907,00 euros, octroyée conformément à l'article 106 § 1 de la loi organique des CPAS;

Sur proposition du Collège des Bourgmestre et échevins en date du 09.03.2023 ;

DECIDE :

Article unique :

d'approuver la délibération du Conseil de l'Action sociale du 23.02.2023 par laquelle celui-ci décide :

Article 1

D'approuver d'utiliser le fruit de la vente de l'immeuble sis rue Pierre-Victor Jacobs 25 et de la maison sise rue Jean-Baptiste Janssens 35 pour les remboursements anticipés des capitaux d'emprunts 2023.

Article 2

D'approuver le projet de budget 2023, la note de politique qui l'accompagne et le rapport sur les synergies et les économies d'échelle.

Article 3

Il est pris acte de la note financière de Monsieur le Directeur Financier.

Financiën - Begroting OCMW 2023.

DE RAAD,

Gezien artikel 88§ 1 en artikel 111 van de organieke wet betreffende de OCMW 's;

Gezien de beraadslaging d.d. 23.02.2023 van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn waarbij hij besluit:

Artikel 1

De vrucht van de verkoop van het gebouw gelegen Pierre-Victor Jacobsstraat 25 en van het huis gelegen 35 Jean-Baptiste Janssensstraat te gebruiken voor de vervroegde terugbetalingen van de schulduitgaven 2023, goed te keuren.

Artikel 2

Het ontwerp van begroting 2023 als zodanig, met zijn beleidsnota en het verslag op de synergiën en de economische schalen, goed te keuren.

Artikel 3

Er wordt akte genomen van de financiële nota van Mijnheer de Financiële Directeur.

Gezien het gunstig advies van het Overlegcomité;

Overwegende dat het evenwicht van de begroting 2023 werd bereikt dankzij een gemeentelijke dotatie van 37.332.907,00 euro, overeenkomstig artikel 106 § 1 van de organieke wet van de OCMW's;

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen d.d. 09.03.2023;

BESLUIT :

Enig artikel:

de beraadslaging van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 23.02.2023 waarbij hij besluit:

Artikel 1

De vrucht van de verkoop van het gebouw gelegen Pierre-Victor Jacobsstraat 25 en van het huis gelegen 35 Jean-Baptiste Janssensstraat te gebruiken voor de vervroegde terugbetalingen van de schulduitgaven 2023, goed te keuren.

Artikel 2

Het ontwerp van begroting 2023 als zodanig, met zijn beleidsnota en het verslag op de synergiën en de economische schalen, goed te keuren.

Artikel 3

Er wordt akte genomen van de financiële nota van Mijnheer de Financiële Directeur.

19 annexes / 19 bijlagen

20230223-A-0002-AN-002.pdf, 20230223-A-0002-AN-010.pdf, 20230223-A-0002-AN-004.pdf, Budget 2023_Comit  de concertation_2023 02 14_PV sign .pdf, 20230223-A-0002-AN-006.pdf, 20230223-A-0002-AN-008.pdf, 20230223-A-0002-AN-003.pdf, Budget 2023_Comit  de concertation 2023 02 14_Annexe.pdf, 20230223-A-0002-AN-001.pdf, Budget 2023_Avis Groupe technique signé avec Tableau des investissements.pdf, annexe b1 - b6 budget 2023.xlsx, Budget 2023_Tableau des emprunts.pdf, 20230223-A-0002-AN-005.pdf, 20230223-A-0002-AN-011.pdf, article 60 complément.docx, 20230223-A-0002-DE-NL.pdf, 20230223-A-0002-AN-009.pdf, 20230223-A-0002-DE-FR.pdf, 20230223-A-0002-AN-007.pdf

3 Prévention - Convention avec l'IRG relative   la formation en médiation.

LE CONSEIL,

Considérant les missions du service de Médiation locale de la commune de Molenbeek-Saint-Jean ;
Considérant qu'il convient, sur le territoire communal, de promouvoir les missions dudit service et son approche spécifique de la communication interpersonnelle et de la gestion des conflits;
Considérant que certaines techniques méthodologiques du processus de médiation pourraient être utiles à des intervenants ayant une fonction autre que celle de médiateur mais ayant, dans leurs tâches, le lien et/ou la concertation avec des tiers, que ces derniers soient d'autres professionnels ou des citoyens ;
Considérant que l'Institut Roger Guilbert propose une formation courte en médiation à destination du personnel communal, local et paracommunal;
Considérant le conseil communal a, en sa séance du 23 juin 2021, adopté la convention organisant ladite formation ;
Considérant qu'un premier module de cette formation a eu lieu du 19 octobre au 23 décembre 2022;
Considérant que la formation n' a entraîné aucun coût financier pour la commune mais qu'une convention précisant les modalités de prestation doit être validée entre la commune et la Haute Ecole "Institut Roger Guilbert" afin que cette dernière reçoive les subsides utiles au paiement de ces prestations ;

DECIDE :

Article unique:

D'approuver la convention de partenariat entre l'Institut Roger Guilbert et la Commune de Molenbeek détaillant les modalités de mise en place de la formation courte en médiation ayant eu lieu entre le 19 octobre et le 23 décembre 2022.

Preventie - Overeenkomst met IRG over bemiddelingsopleiding.

DE RAAD,

Gezien de opdrachten van de lokale bemiddelingsdienst van de gemeente Sint-Jans-Molenbeek;
Overwegende dat het aangewezen is om op het gemeentelijk grondgebied de opdrachten van deze dienst en zijn specifieke aanpak van interpersoonlijke communicatie en conflictbeheersing te promoten;
Overwegende dat bepaalde methodologische technieken van het bemiddelingsproces nuttig kunnen zijn voor personen die een andere functie hebben dan die van bemiddelaar, maar die in hun takenpakket de band en/of het overleg met derden hebben, ongeacht of deze laatsten andere professionals of burgers zijn;
Overwegende dat het Instituut Roger Guilbert een korte opleiding in bemiddeling aanbiedt voor gemeentelijk, lokaal en paracommunaal personeel
Overwegende dat de gemeenteraad in zijn vergadering van 23 juni 2021 de overeenkomst tot organisatie van deze opleiding heeft aangenomen
Overwegende dat een eerste module van deze opleiding heeft plaatsgevonden van 19 oktober tot 23 december 2022;
Overwegende dat de opleiding geen financiële kosten voor de gemeente met zich meebracht, maar dat een overeenkomst waarin de voorwaarden voor de dienstverlening worden gespecificeerd, moet worden gevalideerd tussen de gemeente en het lyceum "Institut Roger Guilbert" zodat deze laatste de subsidies ontvangt die nuttig zijn voor de betaling van deze diensten;

BESLUIT :

Enig artikel:

De partnerschapsovereenkomst tussen het Instituut Roger Guilbert en de gemeente Molenbeek goed te keuren waarin de voorwaarden voor de uitvoering van de korte cursus bemiddeling die plaatsvond tussen 19 oktober en 23 december 2022 worden gepreciseerd.

2 annexes / 2 bijlagen

4 **Prévention - Plans stratégiques de sécurité et de prévention 2023 - 2024 - Prolongation.**

LE CONSEIL,

Vu la décision du Conseil des ministres du 15 juillet 2022 de prolonger le Plan Stratégique de Sécurité et de Prévention de deux ans, jusqu'au 31 décembre 2024 ;

Vu l'arrêté ministériel du 25 novembre 2022 qui précise les modalités pratiques (qui incluent les modifications du plan) de la prolongation de 2 ans du Plan Stratégique de Sécurité et de Prévention ;

Considérant que sous peine d'irrecevabilité, les communes doivent présenter leur plan pour l'année 2023-2024 avant le 31 mars 2023 ;

Considérant que les communes sont tenues d'utiliser le modèle de plan en version Excel fourni par l'administration ;

Considérant que le dossier contient la décision du Conseil Communal approuvant le projet soumis ;

Considérant que si le conseil communal n'est pas en mesure de donner son approbation à la date limite du 31 mars 2023, une décision du Collège des Bourgmestre et Echevins « sous réserve d'approbation par le Conseil Communal » peut être rendue par anticipation. La notification du Conseil Communal doit ensuite être transmise à l'administration dans les meilleurs délais ;

Considérant qu'il y a lieu de confirmer que les plans 2023-2024 seront prolongés sans aucun changement par rapport à l'édition 2022;

Considérant que le dossier est envoyé par voie électronique uniquement, par courriel à sliv@ibz.be;

DECIDE :

Article 1^{er} :

D'approuver la prolongation du PSSP actuel pour les années 2023 et 2024 selon le formulaire annexé à la présente délibération ;

Article 2 :

De transmettre par voie électronique le dossier accompagné de la décision du Conseil Communal pour le 31 mars au plus tard ;

Preventie - Strategische Veiligheids- en Preventieplannen 2023 - 2024 - Verlenging.

DE RAAD,

Gezien de beslissing van de Ministerraad d.d. 15 juli 2022 om de SVPP 2022 te verlengen met twee jaar, tot en met 31 december 2024.

Gezien het Ministerieel Besluit 25 november 2022 die de praktische modaliteiten (waar ook de wijzigingen aan het plan onder vallen) van de verlenging van de SVPP met 2 jaar worden verduidelijkt;

Overwegende dat pp straffe van niet-ontvankelijkheid de gemeenten hun plan voor het jaar 2023-2024 vóór 31 maart 2023 moeten indienen;

Overwegende dat de gemeenten het door de overheid verstrekte planmodel in Excel-versie moeten gebruiken

Overwegende dat het dossier het besluit van de gemeenteraad tot goedkeuring van het ingediende project bevat

Overwegende dat, indien de Gemeenteraad niet vóór 31 maart 2023 zijn goedkeuring kan geven, een besluit van het College van Burgemeester en Schepen "onder voorbehoud van goedkeuring door de Gemeenteraad" vooraf kan worden gegeven. De kennisgeving van de Gemeenteraad moet dan zo spoedig mogelijk aan de administratie worden toegezonden;

Overwegende dat moet worden bevestigd dat de plannen voor 2023-2024 worden verlengd zonder enige wijziging ten opzichte van de editie 2022;

Het dossier wordt uitsluitend elektronisch, per e-mail, verzonden naar sliv@ibz.be;

BESLUIT:

Artikel 1:

Om de verlenging van het huidige PSSP voor de jaren 2023 en 2024 goed te keuren volgens het aan deze beraadslaging gehechte formulier;

Artikel 2:

Om het dossier met het besluit van de gemeenteraad uiterlijk op 31 maart langs elektronische weg toe te zenden;

1 annexe / 1 bijlage

Plan PSSP 2023-2024 FR VD.xlsx

5 **Evènements - Convention entre Commune de Molenbeek-Saint-Jean et l'asbl Olympic Urban Festival.**

LE CONSEIL,

Considérant que l'asbl Olympic Urban Festival, avenue de Bouchout, 9 à 1020 Bruxelles proposera divers évènements à partir de mars 2023 et durant l'année 2024 sur notre Commune ;

DECIDE :

Article unique :

D'approuver la convention jointe au dossier.

Evenementen - Overeenkomst tussen de gemeente Sint-Jans-Molenbeek en de vzw Olympic Urban Festival.

DE RAAD,

Aangezien de vzw Olympic Urban Festival, Boechoutlaan, 9 te 1020 Brussel vanaf maart 2023 en tijdens het jaar 2024 verschillende evenementen zal aanbieden in onze gemeente;

BESLUIT:

Enig artikel:

De overeenkomst, toegevoegd aan het dossier, goed te keuren;

2 annexes / 2 bijlagen

Description des dépenses couvertes par la commune- Subside- Urban Youth GAMES- 2023-2024.msg, Convention de partenariat entre la Commune de molenbeek- saint-Jean et l'asbl Olympic Urban Festival.pdf

6 **Instruction publique - Cellule extrascolaire - Instruction Publique - Relocalisation des enfants de 5ème et 6ème primaires de l'école 9 sur le temps de midi - Convention d'occupation précaire du site LionCity avec citydev.brussels.**

Le texte suivra

Openbaar onderwijs - Buitenschoolseopvang - Openbaar onderwijs - Verplaatsing van de kinderen van de 5e en 6e lagere school van school 9 tijdens de middagpauze - Precaire

De tekst zal volgen

7 Cultures - M CCS - ASBL PCM - Approbation de la convention de partenariat entre PCM asbl et la commune de Molenbeek-St-Jean en vue d'organiser les modalités pour la gestion du pool des bénévoles (Imagine 1080).

LE CONSEIL,

Considérant que la M CCS a lancé, depuis 2017, son axe d'activités pour adolescents et jeunes adultes ;

Considérant que, dans cet axe d'activités dédié aux jeunes, l'équipe d'Imagine 1080 gère un pool de jeunes bénévoles, actifs et engagés dans les activités culturelles organisées au sein de la commune de Molenbeek-St-Jean ;

Considérant que ces jeunes bénévoles suivent un trajet de compétences d'ambassadeur culturel molenbeekois et sont affectés à divers métiers d'accueil dans les structures culturelles communales (Maison des cultures, Cultuurbeleid, Bibliothèques, Musées) ;

Considérant qu'un appel à candidatures aux (jeunes) bénévoles est lancé annuellement en collaboration avec le service soft RH de la commune afin de constituer un 'pool' de bénévoles ;

Considérant que le service communal des cultures -M CCS reçoit un subside annuel de 30.000€ de la COCOF (DC 5/2023) pour l'organisation et le suivi de cet axe d'activités afin de couvrir les frais de défraiement des jeunes bénévoles pour leurs prestations suivant le plafond légal fixé, ainsi que les frais d'assurance et formations des bénévoles ;

Considérant que, pour la gestion et le suivi du pool des jeunes bénévoles, un partenariat est envisagé entre l'asbl PCM et la commune ;

Considérant qu'il y a lieu de faire approuver la convention qui détermine les modalités du partenariat, ci-annexée à la présente délibération, entre PCM asbl et la commune de Molenbeek-St-Jean ;

DECIDE :

Article 1 :

De prendre connaissance que le service des cultures -M CCS et PCM asbl prennent en charge la gestion d'un pool de jeunes bénévoles dans le cadre de l'axe d'activités Imagine 1080, projet subventionné dans le cadre du subside COCOF DC 5/2023 pour un budget annuel estimé à 30.000€ (en 3 tranches, à payer sur base d'une déclaration de créance ou d'une facture);

Article 2 :

D'approuver la convention de partenariat entre l'asbl PCM et la commune de Molenbeek-St-Jean, ci-annexée à la présente délibération et établie entre:

- La Commune de Molenbeek-Saint-Jean, située rue Comte de Flandre 20 à 1080 Molenbeek-Saint-Jean (Belgique), représentée par Madame Françoise Schepmans, en qualité d'Echevine déléguée de la Culture francophone, et par Madame Marijke Aelbrecht, en qualité de Secrétaire communal f.f. ;
- L'association sans but lucratif Promouvoir les Cultures à Molenbeek, en abrégé «PCM », dont le siège social est sis chaussée de Merchtem, 67 à 1080 Bruxelles, dont le numéro d'entreprise est le 847.062.297 dont les statuts furent publiés aux annexes du Moniteur Belge le 12/07/2012, ici représentée par Madame Catherine MOUREAUX, Présidente, ci-après dénommée « PCM »

Culturen - Huis van culturen en sociale samenhang- vzw PCM - Goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst tussen PCM vzw en de gemeente Sint-Jans-Molenbeek voor het beheer van de vrijwilligerspool ikv jongerenwerking (Imagine 1080).

DE RAAD,

Overwegende dat het HCSS sinds 2017 haar activiteiten voor adolescenten en jongvolwassenen heeft gelanceerd;

Overwegende dat Imagine 1080 op deze activiteiten een pool van jonge vrijwilligers beheert, betrokken bij culturele activiteiten in de gemeente Sint-Jans-Molenbeek;

Overwegende dat deze jonge vrijwilligers een competentietraject van cultureel ambassadeur in Molenbeek volgen en worden toegewezen aan verschillende culturele gemeentelijke diensten (Huis van Culturen, Cultuurbeleid, Bibliotheken, Musea);

Overwegende dat er, jaarlijks, in samenwerking met de afdeling soft-HR van de gemeente een oproep voor (jonge) vrijwilligers wordt gelanceerd om zo een 'pool' van vrijwilligers samen te stellen;

Overwegende dat de gemeentelijke dienst culturen -HCSS een jaarlijkse subsidie van 30.000 € ontvangt van COCOF (DC 5/2023) voor de organisatie en opvolging van deze activiteiten om de gemaakte onkosten van de jonge vrijwilligers te dekken, evenals de kosten van verzekering en opleiding van vrijwilligers;

Overwegende dat voor het beheer en de opvolging van de pool van jonge vrijwilligers een samenwerkingsverband wordt voorgesteld tussen de vzw PCM en de gemeente;

Overwegende dat het noodzakelijk is de overeenkomst goed te keuren die de modaliteiten van het partnerschap tussen PCM vzw en de gemeente Sint-Jans-Molenbeek, bepaalt;

BESLUIT:

Artikel 1:

er kennis van te nemen dat de cultuurdienst - MCCA en PCM vzw het beheer van een pool van jonge vrijwilligers op zich nemen in het kader van de activiteiten Imagine 1080, een project gesubsidieerd door COCOF DC 5/2023, subsidie voor een geschat jaarlijks budget van € 30.000;

Artikel 2:

Om de samenwerkingsovereenkomst betreffende de modaliteiten voor het beheer van de vrijwilligerspool van jongeren i.k.v. Imagine 1080 goed te keuren tussen:

- de gemeente Sint-Jans-Molenbeek, gelegen Graaf van Vlaanderenstraat 20, 1080 Sint-Jans-Molenbeek, vertegenwoordigd door mevrouw Françoise Schepmans, als schepen voor Franstalige cultuur, en door mevrouw Marijke Aelbrecht, als wnd.gemeentesecretaris ;

- De vzw Promouvoir les Cultures in Molenbeek, afgekort "PCM", met maatschappelijke zetel te Merchtemsesteenweg 67 te 1080 Brussel, met ondernemingsnummer 847.062.297, waarvan de statuten op 12/07/2012 in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad werden gepubliceerd, hier vertegenwoordigd door mevrouw Catherine MOUREAUX, Voorzitter, hierna "PCM" genoemd

1 annexe / 1 bijlage

CO 2023.01 - convention commune PCM- pool bénévolesvd.doc

8 Classes moyennes - Economie - Approbation de la convention relative à l'exploitation d'un établissement de jeux de hasard fixe de classe IV, situé à la chaussée de Ninove, 1058.

LE CONSEIL,

Vu la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, et plus particulièrement ses articles 43/4, §1, alinéa 4 et 43/5 ;

Considérant que la loi sur les jeux de hasard prévoit que les agences de paris doivent être en possession d'une licence de classe F2 pour l'engagement de paris pour le compte d'un organisateur

autorisé ;

Considérant que la S.A. DERBY exploite un établissement de jeux de hasard fixe (une agence de paris) de classe IV, et ce sous l'enseigne LADBROKES.BE ;

Considérant que le point de vente concerné en l'espèce se situe à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, chaussée de Ninove 1058, et avait obtenu une licence de classe F2 en date du 04/03/2020, numérotée FB-116638, d'une validité de trois ans ;

Considérant que cette licence a expirera le 04/03/2023 ;

Considérant qu'afin d'être en mesure de renouveler cette licence auprès de la Commission des jeux de hasard, la S.A. DERBY doit disposer, notamment, d'une convention signée entre la Commune de Molenbeek-Saint-Jean et la société, conformément à l'article 43/5 de la loi du 7 mai 1999 ;

Considérant que la signature d'une telle convention est une nouvelle obligation depuis le 25 mai 2021 pour les établissements de cette catégorie ;

Considérant que ladite convention doit notamment indiquer le lieu où l'établissement de jeux de hasard concerné est situé ainsi que les modalités, jours et heures d'ouverture et de fermeture de l'établissement en question et qui exerce le contrôle de la commune.

DECIDE :

Article unique :

D'approuver la convention, ci annexée, relative à l'exploitation d'un établissement de jeux de hasard fixe de classe IV situé à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, chaussée de Ninove 1058, entre la Commune de Molenbeek-Saint-Jean et la S.A. DERBY.

Middenstand/Economie - Goedkeuring van de overeenkomst inzake de exploitatie van een kansspelinrichting van klasse IV, gelegen aan de Ninovesteenweg, 1058.

DE RAAD,

Gelet op de wet van 7 mei 1999 betreffende kansspelen, weddenschappen, kansspelinrichtingen en de bescherming van spelers, en meer bepaald op de artikelen 43/4, §1, lid 4, en 43/5 daarvan ;

Overwegende dat de wet op de kansspelen bepaalt dat wedkantoren over een vergunning van klasse F2 moeten beschikken om weddenschappen te plaatsen voor rekening van een erkende organisator ;

Overwegende dat DERBY S.A. onder de naam LADBROKES.BE een vaste gokinstelling (een wedkantoor) van klasse IV exploiteert ;

Overwegende dat het betrokken verkooppunt in deze zaak gevestigd is te Sint-Jans-Molenbeek 1080, Ninovesteenweg 1058, en op 04/03/2020 een vergunning van klasse F2, genummerd FB-116638, met een geldigheidsduur van drie jaar had verkregen ;

Overwegende dat deze vergunning reeds is verlopen op 04/03/2023 ;

Overwegende dat de N.V. DERBY, om deze vergunning bij de Kansspelcommissie te kunnen vernieuwen, onder meer moet beschikken over een overeenkomst ondertekend tussen de gemeente Sint-Jans-Molenbeek en de vennootschap, overeenkomstig artikel 43/5 van de wet van 7 mei 1999 ;

Overwegende dat de ondertekening van een dergelijke overeenkomst een nieuwe verplichting is sinds 25 mei 2021 voor inrichtingen van deze categorie ;

Overwegende dat die overeenkomst met name de plaats moet vermelden waar de betrokken kansspelinrichting zich bevindt, alsook de voorwaarden, de dagen en de uren van opening en sluiting van de betrokken inrichting en wie de controle van de gemeente uitoefent.

BESLUIT :

Enig artikel :

Om goed te keuren van de bijgevoegde overeenkomst betreffende de exploitatie van een vaste kansspelinrichting klasse IV, gelegen te 1080 Sint-Jans-Molenbeek, Ninovesteenweg 1058, tussen de gemeente Sint-Jans-Molenbeek en S.A. DERBY.

1 annexe / 1 bijlage

9 **Classes moyennes/Economie - Approbation de la convention relative à l'exploitation d'un établissement de jeux de hasard fixe de classe IV, situé au Boulevard Léopold II, 233.**

LE CONSEIL,

Vu la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, et plus particulièrement ses articles 43/4, §1, alinéa 4 et 43/5 ;

Considérant que la loi sur les jeux de hasard prévoit que les agences de paris doivent être en possession d'une licence de classe F2 pour l'engagement de paris pour le compte d'un organisateur autorisé ;

Considérant que la S.A. DERBY exploite un établissement de jeux de hasard fixe (une agence de paris) de classe IV, et ce sous l'enseigne LADBROKES.BE ;

Considérant que le point de vente concerné en l'espèce se situe à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, Boulevard Léopold II 233, et avait obtenu une licence de classe F2 en date du 04/03/2020, numérotée FB-116533, d'une validité de trois ans ;

Considérant que cette licence a expirer le 04/03/2023 ;

Considérant qu'afin d'être en mesure de renouveler cette licence auprès de la Commission des jeux de hasard, la S.A. DERBY doit disposer, notamment, d'une convention signée entre la Commune de Molenbeek-Saint-Jean et la société, conformément à l'article 43/5 de la loi du 7 mai 1999 ;

Considérant que la signature d'une telle convention est une nouvelle obligation depuis le 25 mai 2021 pour les établissements de cette catégorie ;

Considérant que ladite convention doit notamment indiquer le lieu où l'établissement de jeux de hasard concerné est situé ainsi que les modalités, jours et heures d'ouverture et de fermeture de l'établissement en question et qui exerce le contrôle de la Commune.

DECIDE :

Article unique :

D'approuver la convention, ci-annexée, relative à l'exploitation d'un établissement de jeux de hasard fixe de classe IV, situé à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, Boulevard Léopold II 233, entre la Commune de Molenbeek-Saint-Jean et la S.A. DERBY.

Middenstand/Economie - Goedkeuring van de overeenkomst inzake de exploitatie van een kansspelinrichting van klasse IV, gelegen aan de Leopold II-laan, 233.

DE RAAD,

Gelet op de wet van 7 mei 1999 betreffende kansspelen, weddenschappen, kansspelinrichtingen en de bescherming van spelers, en meer bepaald op de artikelen 43/4, §1, lid 4, en 43/5 daarvan ;

Overwegende dat de wet op de kansspelen bepaalt dat wedkantoren over een vergunning van klasse F2 moeten beschikken om weddenschappen te plaatsen voor rekening van een erkende organisator ;

Overwegende dat DERBY S.A. onder de naam LADBROKES.BE een vaste gokinstelling (een wedkantoor) van klasse IV exploiteert ;

Overwegende dat het betrokken verkooppunt in deze zaak gevestigd is te Sint-Jans-Molenbeek 1080, Leopold II-laan 233, en op 04/03/2020 een vergunning van klasse F2, genummerd FB-116533, met een geldigheidsduur van drie jaar had verkregen ;

Overwegende dat deze vergunning reeds is verlopen op 04/03/2023 ;

Overwegende dat de N.V. DERBY, om deze vergunning bij de Kansspelcommissie te kunnen vernieuwen, onder meer moet beschikken over een overeenkomst ondertekend tussen de gemeente Sint-Jans-Molenbeek en de vennootschap, overeenkomstig artikel 43/5 van de wet van 7 mei 1999 ;

Overwegende dat de ondertekening van een dergelijke overeenkomst een nieuwe verplichting is sinds

25 mei 2021 voor inrichtingen van deze categorie ;

Overwegende dat die overeenkomst met name de plaats moet vermelden waar de betrokken kansspelinrichting zich bevindt, alsook de voorwaarden, de dagen en de uren van opening en sluiting van de betrokken inrichting en wie de controle van de gemeente uitoefent.

BESLUIT :

Enig artikel :

Om goed te keuren van de bijgevoegde overeenkomst betreffende de exploitatie van een vaste kansspelinrichting klasse IV, gelegen te 1080 Sint-Jans-Molenbeek, Leopold II-laan 233, tussen de gemeente Sint-Jans-Molenbeek en S.A. DERBY.

1 annexe / 1 bijlage

Conventions Ladbrokes.pdf

10 **Classes moyennes/Economie - Approbation de la convention relative à l'exploitation d'un établissement de jeux de hasard fixe de classe IV, situé à la Place de la Duchesse de Brabant, 22.**

LE CONSEIL,

Vu la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, et plus particulièrement ses articles 43/4, §1, alinéa 4 et 43/5 ;

Considérant que la loi sur les jeux de hasard prévoit que les agences de paris doivent être en possession d'une licence de classe F2 pour l'engagement de paris pour le compte d'un organisateur autorisé ;

Considérant que la S.A. DERBY exploite un établissement de jeux de hasard fixe (une agence de paris) de classe IV, et ce sous l'enseigne LADBROKES.BE ;

Considérant que le point de vente concerné en l'espèce se situe à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, Place de la Duchesse de Brabant 22, et avait obtenu une licence de classe F2 en date du 02/09/2020, numérotée FB-118662, d'une validité de trois ans ;

Considérant que cette licence a expirera le 02/09/2023 ;

Considérant qu'afin d'être en mesure de renouveler cette licence auprès de la Commission des jeux de hasard, la S.A. DERBY doit disposer, notamment, d'une convention signée entre la Commune de Molenbeek-Saint-Jean et la société, conformément à l'article 43/5 de la loi du 7 mai 1999 ;

Considérant que la signature d'une telle convention est une nouvelle obligation depuis le 25 mai 2021 pour les établissements de cette catégorie ;

Considérant que ladite convention doit notamment indiquer le lieu où l'établissement de jeux de hasard concerné est situé ainsi que les modalités, jours et heures d'ouverture et de fermeture de l'établissement en question et qui exerce le contrôle de la commune.

DECIDE :

Article unique :

D'approuver la convention relative à l'exploitation d'un établissement de jeux de hasard fixe de classe IV, situé à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, Place de la Duchesse de Brabant 22, entre la Commune de Molenbeek-Saint-Jean et la S.A. DERBY.

Middenstand/Economie - Goedkeuring van de overeenkomst inzake de exploitatie van een kansspelinrichting van klasse IV, gelegen aan de Plaats van de hertogin van Brabant 22.

DE RAAD,

Gelet op de wet van 7 mei 1999 betreffende kansspelen, weddenschappen, kansspelinrichtingen en de bescherming van spelers, en meer bepaald op de artikelen 43/4, §1, lid 4, en 43/5 daarvan ;

Overwegende dat de wet op de kansspelen bepaalt dat wedkantoren over een vergunning van klasse F2 moeten beschikken om weddenschappen te plaatsen voor rekening van een erkende organisator ;
Overwegende dat DERBY S.A. onder de naam LADBROKES.BE een vaste gokinstelling (een wedkantoor) van klasse IV exploiteert ;
Overwegende dat het betrokken verkooppunt in deze zaak gevestigd is te Sint-Jans-Molenbeek 1080, Plaats van de hertogin van Brabant 22, en op 04/03/2020 een vergunning van klasse F2, genummerd FB-118662, met een geldigheidsduur van drie jaar had verkregen ;
Overwegende dat deze vergunning loopt af op 02/09/2023 ;
Overwegende dat de N.V. DERBY, om deze vergunning bij de Kansspelcommissie te kunnen vernieuwen, onder meer moet beschikken over een overeenkomst ondertekend tussen de gemeente Sint-Jans-Molenbeek en de vennootschap, overeenkomstig artikel 43/5 van de wet van 7 mei 1999 ;
Overwegende dat de ondertekening van een dergelijke overeenkomst een nieuwe verplichting is sinds 25 mei 2021 voor inrichtingen van deze categorie ;
Overwegende dat die overeenkomst met name de plaats moet vermelden waar de betrokken kansspelinrichting zich bevindt, alsook de voorwaarden, de dagen en de uren van opening en sluiting van de betrokken inrichting en wie de controle van de gemeente uitoefent.

BESLUIT :

Enig artikel :

Om goed te keuren van de bijgevoegde overeenkomst betreffende de exploitatie van een vaste kansspelinrichting klasse IV, gelegen te 1080 Sint-Jans-Molenbeek, Plaats van de hertogin van Brabant 22, tussen de gemeente Sint-Jans-Molenbeek en S.A. DERBY.

1 annexe / 1 bijlage

Conventions Ladbrokes.pdf

11 **Classes moyennes/Economie - Approbation de la convention relative à l'exploitation d'un établissement de jeux de hasard fixe de classe IV, situé à la chaussée de Gand, 417.**

LE CONSEIL,

Vu la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, et plus particulièrement ses articles 43/4, §1, alinéa 4 et 43/5 ;
Considérant que la loi sur les jeux de hasard prévoit que les agences de paris doivent être en possession d'une licence de classe F2 pour l'engagement de paris pour le compte d'un organisateur autorisé ;
Considérant que la S.A. DERBY exploite un établissement de jeux de hasard fixe (une agence de paris) de classe IV, et ce sous l'enseigne LADBROKES.BE ;
Considérant que le point de vente concerné en l'espèce se situe à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, chaussée de Gand 417, et avait obtenu une licence de classe F2 en date du 02/09/2020, numérotée FB-118658, d'une validité de trois ans ;
Considérant que cette licence expirera le 02/09/2023 ;
Considérant qu'afin d'être en mesure de renouveler cette licence auprès de la Commission des jeux de hasard, la S.A. DERBY doit disposer, notamment, d'une convention signée entre la Commune de Molenbeek-Saint-Jean et la société, conformément à l'article 43/5 de la loi du 7 mai 1999 ;
Considérant que la signature d'une telle convention est une nouvelle obligation depuis le 25 mai 2021 pour les établissements de cette catégorie ;
Considérant que ladite convention doit notamment indiquer le lieu où l'établissement de jeux de hasard concerné est situé ainsi que les modalités, jours et heures d'ouverture et de fermeture de l'établissement en question et qui exerce le contrôle de la commune.

DECIDE :

Article unique :

D'approuver la convention, ci annexée, relative à l'exploitation d'un établissement de jeux de hasard fixe de classe IV, situé à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, chaussée de Gand 417, entre la Commune de Molenbeek-Saint-Jean et la S.A. DERBY.

Middenstand/Economie - Goedkeuring van de overeenkomst inzake de exploitatie van een kansspelinrichting van klasse IV, gelegen aan de Gentsesteenweg, 417.

DE RAAD,

Gelet op de wet van 7 mei 1999 betreffende kansspelen, weddenschappen, kansspelinrichtingen en de bescherming van spelers, en meer bepaald op de artikelen 43/4, §1, lid 4, en 43/5 daarvan ;

Overwegende dat de wet op de kansspelen bepaalt dat wedkantoren over een vergunning van klasse F2 moeten beschikken om weddenschappen te plaatsen voor rekening van een erkende organisator ;

Overwegende dat DERBY S.A. onder de naam LADBROKES.BE een vaste gokinstelling (een wedkantoor) van klasse IV exploiteert ;

Overwegende dat het betrokken verkooppunt in deze zaak gevestigd is te Sint-Jans-Molenbeek 1080, Gentsesteenweg 417, en op 04/03/2020 een vergunning van klasse F2, genummerd FB-118658, met een geldigheidsduur van drie jaar had verkregen ;

Overwegende dat deze vergunning loopt af op 02/09/2023 ;

Overwegende dat de N.V. DERBY, om deze vergunning bij de Kansspelcommissie te kunnen vernieuwen, onder meer moet beschikken over een overeenkomst ondertekend tussen de gemeente Sint-Jans-Molenbeek en de vennootschap, overeenkomstig artikel 43/5 van de wet van 7 mei 1999 ;

Overwegende dat de ondertekening van een dergelijke overeenkomst een nieuwe verplichting is sinds 25 mei 2021 voor inrichtingen van deze categorie ;

Overwegende dat die overeenkomst met name de plaats moet vermelden waar de betrokken kansspelinrichting zich bevindt, alsook de voorwaarden, de dagen en de uren van opening en sluiting van de betrokken inrichting en wie de controle van de gemeente uitoefent.

BESLUIT:

Enig artikel :

Om goed te keuren van de bijgevoegde overeenkomst betreffende de exploitatie van een vaste kansspelinrichting klasse IV, gelegen te 1080 Sint-Jans-Molenbeek, Gentsesteenweg 417, tussen de gemeente Sint-Jans-Molenbeek en S.A. DERBY.

1 annexe / 1 bijlage

Conventions Ladbrokes.pdf

12 Classes moyennes/Economie - Approbation de la convention relative à l'exploitation d'un établissement de jeux de hasard fixe de classe IV, situé à la chaussée de Ninove, 94.

LE CONSEIL,

Vu la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, et plus particulièrement ses articles 43/4, §1, alinéa 4 et 43/5 ;

Considérant que la loi sur les jeux de hasard prévoit que les agences de paris doivent être en possession d'une licence de classe F2 pour l'engagement de paris pour le compte d'un organisateur autorisé ;

Considérant que la S.A. DERBY exploite un établissement de jeux de hasard fixe (une agence de paris) de classe IV, et ce sous l'enseigne LADBROKES.BE ;

Considérant que le point de vente concerné en l'espèce se situe à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, chaussée de Ninove 94, et avait obtenu une licence de classe F2 en date du 04/03/2020, numérotée FB-116638, d'une validité de trois ans ;

Considérant que cette licence a expiré le 04/03/2023 ;
Considérant qu'afin d'être en mesure de renouveler cette licence auprès de la Commission des jeux de hasard, la S.A. DERBY doit disposer, notamment, d'une convention signée entre la Commune de Molenbeek-Saint-Jean et la société, conformément à l'article 43/5 de la loi du 7 mai 1999 ;
Considérant que la signature d'une telle convention est une nouvelle obligation depuis le 25 mai 2021 pour les établissements de cette catégorie ;
Considérant que ladite convention doit notamment indiquer le lieu où l'établissement de jeux de hasard concerné est situé ainsi que les modalités, jours et heures d'ouverture et de fermeture de l'établissement en question et qui exerce le contrôle de la commune.

DECIDE :

Article unique :

D'approuver la convention, ci-annexée, relative à l'exploitation d'un établissement de jeux de hasard fixe de classe IV, situé à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, chaussée de Ninove 94, entre la Commune de Molenbeek-Saint-Jean et la S.A. DERBY.

Middenstand/Economie - Goedkeuring van de overeenkomst inzake de exploitatie van een kansspelinrichting van klasse IV, gelegen aan de Ninovesteenweg, 94.

DE RAAD,

Gelet op de wet van 7 mei 1999 betreffende kansspelen, weddenschappen, kansspelinrichtingen en de bescherming van spelers, en meer bepaald op de artikelen 43/4, §1, lid 4, en 43/5 daarvan ;
Overwegende dat de wet op de kansspelen bepaalt dat wedkantoren over een vergunning van klasse F2 moeten beschikken om weddenschappen te plaatsen voor rekening van een erkende organisator ;
Overwegende dat DERBY S.A. onder de naam LADBROKES.BE een vaste gokinstelling (een wedkantoor) van klasse IV exploiteert ;
Overwegende dat het betrokken verkooppunt in deze zaak gevestigd is te Sint-Jans-Molenbeek 1080, Ninovesteenweg 94, en op 04/03/2020 een vergunning van klasse F2, genummerd FB-116638, met een geldigheidsduur van drie jaar had verkregen ;
Overwegende dat deze vergunning reeds is verlopen op 04/03/2023 ;
Overwegende dat de N.V. DERBY, om deze vergunning bij de Kansspelcommissie te kunnen vernieuwen, onder meer moet beschikken over een overeenkomst ondertekend tussen de gemeente Sint-Jans-Molenbeek en de vennootschap, overeenkomstig artikel 43/5 van de wet van 7 mei 1999 ;
Overwegende dat de ondertekening van een dergelijke overeenkomst een nieuwe verplichting is sinds 25 mei 2021 voor inrichtingen van deze categorie ;
Overwegende dat die overeenkomst met name de plaats moet vermelden waar de betrokken kansspelinrichting zich bevindt, alsook de voorwaarden, de dagen en de uren van opening en sluiting van de betrokken inrichting en wie de controle van de gemeente uitoefent.

BESLUIT :

Enig artikel :

Om goed te keuren van de bijgevoegde overeenkomst betreffende de exploitatie van een vaste kansspelinrichting klasse IV, gelegen te 1080 Sint-Jans-Molenbeek, Ninovesteenweg 94, tussen de gemeente Sint-Jans-Molenbeek en S.A. DERBY.

1 annexe / 1 bijlage

Conventions Ladbrokes.pdf

13 Classes-moyennes/Economie - Approbation de la convention relative à l'exploitation d'un établissement de jeux de hasard fixe de classe IV, situé à la chaussée de Gand, 403.

LE CONSEIL,

Vu la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, et plus particulièrement ses articles 43/4, §1, alinéa 4 et 43/5 ;

Considérant que la loi sur les jeux de hasard prévoit que les agences de paris doivent être en possession d'une licence de classe F2 pour l'engagement de paris pour le compte d'un organisateur autorisé ;

Considérant que la S.A. DERBY exploite un établissement de jeux de hasard fixe (une agence de paris) de classe IV, et ce sous l'enseigne LADBROKES.BE ;

Considérant que le point de vente concerné en l'espèce se situe à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, chaussée de Gand 403, et avait obtenu une licence de classe F2 en date du 04/03/2020, numérotée FB-116705, d'une validité de trois ans ;

Considérant que cette licence expirera le 04/03/2023 ;

Considérant qu'afin d'être en mesure de renouveler cette licence auprès de la Commission des jeux de hasard, la S.A. DERBY doit disposer, notamment, d'une convention signée entre la Commune de Molenbeek-Saint-Jean et la société, conformément à l'article 43/5 de la loi du 7 mai 1999 ;

Considérant que la signature d'une telle convention est une nouvelle obligation depuis le 25 mai 2021 pour les établissements de cette catégorie ;

Considérant que ladite convention doit notamment indiquer le lieu où l'établissement de jeux de hasard concerné est situé ainsi que les modalités, jours et heures d'ouverture et de fermeture de l'établissement en question et qui exerce le contrôle de la commune.

DECIDE :

Article unique :

D'approuver la convention, ci-annexée, relative à l'exploitation d'un établissement de jeux de hasard fixe de classe IV, situé à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, chaussée de Gand 403, entre la Commune de Molenbeek-Saint-Jean et la S.A. DERBY.

Middenstand/Economie - Goedkeuring van de overeenkomst inzake de exploitatie van een kansspelinrichting van klasse IV, gelegen aan de Gentsesteeweg, 403.

DE RAAD,

Gelet op de wet van 7 mei 1999 betreffende kansspelen, weddenschappen, kansspelinrichtingen en de bescherming van spelers, en meer bepaald op de artikelen 43/4, §1, lid 4, en 43/5 daarvan ;

Overwegende dat de wet op de kansspelen bepaalt dat wedkantoren over een vergunning van klasse F2 moeten beschikken om weddenschappen te plaatsen voor rekening van een erkende organisator ;

Overwegende dat DERBY S.A. onder de naam LADBROKES.BE een vaste gokinstelling (een wedkantoor) van klasse IV exploiteert;

Overwegende dat het betrokken verkooppunt in deze zaak gevestigd is te Sint-Jans-Molenbeek 1080, Gentsesteeweg 403, en op 04/03/2020 een vergunning van klasse F2, genummerd FB-116705, met een geldigheidsduur van drie jaar had verkregen ;

Overwegende dat deze vergunning reeds is verlopen op 04/03/2023 ;

Overwegende dat de N.V. DERBY, om deze vergunning bij de Kansspelcommissie te kunnen vernieuwen, onder meer moet beschikken over een overeenkomst ondertekend tussen de gemeente Sint-Jans-Molenbeek en de vennootschap, overeenkomstig artikel 43/5 van de wet van 7 mei 1999 ;

Overwegende dat de ondertekening van een dergelijke overeenkomst een nieuwe verplichting is sinds 25 mei 2021 voor inrichtingen van deze categorie ;

Overwegende dat die overeenkomst met name de plaats moet vermelden waar de betrokken kansspelinrichting zich bevindt, alsook de voorwaarden, de dagen en de uren van opening en sluiting van de betrokken inrichting en wie de controle van de gemeente uitoefent.

BESLUIT :

Enig artikel :

Om goed te keuren van de bijgevoegde overeenkomst betreffende de exploitatie van een vaste kansspelinrichting klasse IV, gelegen te 1080 Sint-Jans-Molenbeek, Gentsesteenweg 403, tussen de gemeente Sint-Jans-Molenbeek en S.A. DERBY.

1 annexe / 1 bijlage

Conventions Ladbrokes.pdf

14 Enseignement néerlandophone - Adaptation du règlement du travail pour l'enseignement communal néerlandophone.

LE CONSEIL,

Vu la décision du Conseil communal du 23.06.2021 par laquelle il a approuvé le règlement de travail de l'enseignement communal néerlandophone ;

Vu la loi du 8 avril 1965 portant réglementation du travail, articles 1, 4 et 11 à 15sexies ;

Vu la loi du 18 décembre 2002, modifiant la loi du 8 avril 1965, établissant le règlement du travail ;

Vu le décret du 27 mars 1991 relatif au statut juridique de certains membres du personnel de l'enseignement subventionné et des centres d'orientation des élèves ;

Vu le décret du 25 février 1997 sur l'éducation de base ;

Vu la loi du 2 avril 2004 du Parlement flamand sur la participation scolaire et le Conseil flamand de l'enseignement ;

Vu la loi du 19 décembre 1994 réglant les relations entre les autorités publiques et les syndicats de son personnel ;

Vu le comité de consultation (ABC) qui a eu lieu en date du 07.02.2023;

Vu les observations complémentaires formulées par les délégués syndicaux lors de la réunion du comité de consultation (ABC) ;

Vu l'arrêté municipal du 15 juillet 2005, articles 42 et 43 ;

Vu la nouvelle loi communale du 24 juin 1988, article 119 ;

Considérant qu'une bonne organisation scolaire repose sur des accords clairs entre le personnel et la commission scolaire ;

Considérant que toute personne travaillant sous autorité dans l'enseignement communal doit être informée des conditions applicables à sa relation de travail ;

Considérant que les décrets relatifs au statut juridique et à l'enseignement de base offrent une marge de manœuvre suffisante pour conclure des accords concrets sur les droits et obligations du personnel et de la commission scolaire au niveau local et autonome ;

Considérant que le règlement d'emploi existant approuvé par le conseil communal en date du 23.06.2021 devait être mis à jour ;

Considérant la discussion dans l'équipe de l'école et les commentaires de la direction;

Vu le model du règlement de travail de la cellule OVSG;

Considérant le protocole d'accord de l'ABC n°41 du 7 février 2023 ;

DECIDE:

Article 1 :

D'abroger le règlement de travail existant approuvé par le conseil communal en date du 23.06.2021.

Article 2 :

D'approuver le règlement de travail remanié pour les personnes travaillant sous l'autorité de l'école primaire communale néerlandophone rattachée.

Article 3 :

De fournir une copie de cette résolution et du règlement de travail révisé pour notification aux personnes travaillant dans l'enseignement primaire communal néerlandophone.

Article 4 :

Nederlandstalig onderwijs - Aanpassing arbeidsreglement voor het Nederlandstalig gemeentelijk onderwijs.

DE RAAD,

Gelet op de beslissing van de Gemeenteraad van 23.06.2021 waarin hij het arbeidsreglement voor het Nederlandstalig gemeentelijk onderwijs goedkeurde;

Gelet op de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen, artikelen 1, 4 en 11 tot en met 15sexies;

Gelet op de wet van 18 december 2002 tot wijziging van de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen;

Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs et de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding;

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;

Gelet op het decreet van 2 april 2004 betreffende de participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad;

Gelet op de wet van 19 december 1994 tot regeling van de relaties tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel;

Gelet op het Afzonderlijk Bijzonder Onderhandelings- en Overlegcomité (ABC) dat heeft plaatsgehad in datum van 07.02.2023;

Gelet op de bijkomende opmerkingen van de syndicale afgevaardigden tijdens de vergadering van het Afzonderlijk Bijzonder Onderhandelings- en Overlegcomité (ABC);

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikel 42 en 43;

Gelet op de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988, artikel 119;

Overwegende dat een goede schoolorganisatie steunt op duidelijke afspraken tussen het personeel en het schoolbestuur;

Overwegende dat alle personen die onder gezag arbeid verrichten in het gemeentelijk onderwijs, moeten worden geïnformeerd over de voorwaarden die op hun arbeidsverhouding van toepassing zijn;

Overwegende dat het decreet rechtspositie en het decreet basisonderwijs voldoende ruimte laten om lokaal en autonoom concrete afspraken te maken rond rechten en plichten van het personeel en het schoolbestuur;

Overwegende dat het bestaand arbeidsreglement goedgekeurd door de gemeenteraad d.d. 23.06.2021 geactualiseerd diende te worden;

Overwegende de bespreking in het schoolteam en de opmerkingen van de directie;

Gezien het model van arbeidsreglement van de koepel OVSG;

Gelet op het protocolakkoord van het ABC nr.41 van 7 februari 2023;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestaande arbeidsreglement goedgekeurd door de gemeenteraad in datum van 23.06.2021 op te heffen.

Artikel 2:

Het herwerkte arbeidsreglement voor de personen die onder het gezag arbeid verrichten binnen het Nederlandstalig gemeentelijk basisonderwijs in bijlage goed te keuren.

Artikel 3:

Een afschrift van dit besluit en van het herwerkte arbeidsreglement ter kennisgeving te bezorgen aan de personen die onder gezag arbeid verrichten in het Nederlandstalig gemeentelijk basisonderwijs.

Artikel 4:

Een afschrift van dit besluit ter kennisgeving te bezorgen aan de Directie Toezicht op de Sociale Wetten.

15 **Département Infrastructures et Développement urbain - Programme Triennal d'Investissement 2022-2024 - Octroi de subsides par la Région de Bruxelles-Capitale - Engagement sur la non-aliénation, l'entretien des projets et la demande du taux de subsidiation.**

LE CONSEIL,

Vu l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale en date du 16.07.1998 relative à l'octroi de subsides destinés à encourager la réalisation d'investissements d'intérêt public ;

Considérant que le montant du subside alloué à notre Commune pour le triennat 2022-2024 est de 2.387.369,00 EUR;

Vu sa délibération en date du 26.10.22 décidant e.a:

- De présenter les dossiers suivants au Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre du programme triennal d'investissement 2022-2024 :
 - Projet n°01 : « Rénovation du bâtiment communal rue de l'Intendant »;
 - Projet n°02 : « Réaménagement espace public Pythagoras »;
 - Projet n°03 : « Eclairage Decock – espace public »;
 - Projet n°04 : « Réaménagement de façade à façade de la rue de l'Indépendance »;
 - Projet n°05 : « Réaménagement de façade à façade de la rue Osseghem entre les avenues des Tamaris et Brigade Piron »;

Vu la note du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, en date du 08.12.22, nous informant de la décision qui sera soumise en séance au GRBC quant aux projets introduits par la Commune dans le cadre du programme triennal d'investissement 2022-2024;

Considérant que cette note ne constitue pas une promesse ferme, et que par conséquent l'approbation définitive des projets ne sera exécutive qu'une fois l'ensemble des documents obligatoires transmis au pouvoir subsidiant;

Considérant que la Commune doit encore s'engager sur la non-aliénation des projets pour une durée de 20 ans, et sur l'entretien de ceux-ci pour une durée de 5 ans;

Considérant que la Commune sollicite un taux de subsidiation de 90% pour l'ensemble des projets introduit dans le cadre du triennat 2022-2024;

Considérant donc que cette délibération du Conseil constitue un document obligatoire en vue de l'obtention d'une promesse ferme pour lesdits projets;

DECIDE:

Article unique:

- De s'engager sur la non-aliénation des projets pour une durée de 20 ans;
- De s'engager sur l'entretien desdits projets pour une durée de 5 ans;
- De solliciter un taux de subsidiation de 90% pour l'ensemble des projets introduits dans le cadre du programme triennal d'investissement 2022-2024;

De transmettre la présente décision au pouvoir subsidiant.

Departement Infrastructuur en Stedelijke ontwikkeling - Driejarig investeringsprogramma 2022-2024 - Toekenning van subsidies door de Brusselse Hoofdstedelijk Regering - Verbintenis inzake niet-vervreemding, onderhoud van de projecten en toepassing van het subsidiepercentage.

DE RAAD,

Gezien de ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest d.d. 16.07.1998 betreffende de toekenning van subsidies om investeringen van openbaar nut aan te moedigen;
Overwegende dat het bedrag van de aan onze gemeente toegekende subsidie voor de drie jaren 2022-2024, 2.387.369,00 € bedraagt;
Gezien haar besluit van 26.10.22 om:

- De volgende dossiers aan het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijk Regering voor te stellen in het kader van het driejarig investeringsprogramma 2022-2024:
 - Project nr 01 : « Renovatie van het gemeentelijk gebouw Opzichterstraat » ;
 - Project nr 02 : « Heraanleg van de openbare ruimte Pythagoras » ;
 - Project nr 03 : « Verlichting Decock – openbare ruimte » ;
 - Project nr 04 : « Heraanleg van gevel tot gevel van de Onafhankelijkheidstraat » ;
 - Project nr 05 : « Heraanleg van gevel tot gevel van de Osseghemstraat tussen de Tamarisken- en de Brigade Pironlaan »;

Gezien de nota van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 08.12.22, waarin ons het besluit werd meegedeeld dat aan de zitting van de BHR zal worden voorgelegd betreffende de projecten die door de gemeente werden ingediend in het kader van het driejarig investeringsprogramma 2022-2024;
Overwegende dat deze nota geen vaste toezegging is en dat de definitieve goedkeuring van de projecten derhalve pas uitvoerbaar zal zijn nadat alle verplichte documenten aan de subsidiërende overheid zijn gezonden;
Overwegende dat de gemeente zich nog moet verbinden tot niet-vervreemding van de projecten voor een periode van 20 jaar en tot het onderhoud ervan voor een periode van 5 jaar;
Overwegende dat de gemeente een subsidiepercentage van 90% vraagt voor alle projecten die in het kader van het driejarig investeringsprogramma 2022-2024 worden ingevoerd;
Overwegende derhalve dat deze beraadslaging van de Raad een verplicht document is om een vaste toezegging voor de genoemde projecten te verkrijgen;

BESLIST:

Enig artikel:

- Zich ertoe te verbinden de projecten gedurende 20 jaar niet te vervreemden;
- Zich te verbinden tot het onderhoud van deze projecten voor een periode van 5 jaar;
- Een subsidiepercentage van 90% aan te vragen voor alle projecten die in het kader van het driejarig investeringsprogramma 2022-2024 werden ingediend;

Dit besluit naar de subsidiërende overheid te zenden.

1 annexe / 1 bijlage

20221208_Approb_ptic_GVNT_MOL_2022_2024.pdf1876361843227515815.pdf

16 **Département Infrastructures et Développement Urbain - Occupation transitoire de la parcelle 18 de la friche gare de l'Ouest - Avenant à la convention de partenariat entre la Commune, la SNCB et Citydev.brussels**

LE CONSEIL,

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 novembre 2017 approuvant le programme du Contrat de Rénovation Urbaine Gare de l'Ouest (CRU 3) ;
Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 septembre 2021 approuvant en troisième lecture le Plan d'Aménagement Directeur (PAD) de la Gare de l'Ouest ;
Vu la décision du Conseil communal en date du 14 septembre 2022 d'approuver la convention de partenariat entre la Commune de Molenbeek-Saint-Jean, la SNCB et Citydev.brussels pour la gestion de l'occupation transitoire de la parcelle n°018, parcelle non bâtie sise entre la voie ferrée et la rue Alphonse Vandenpeereboom et propriété de la Société Nationale des Chemins de fer Belge (S.N.C.B) ;
Considérant que Citydev.brussels subventionnera, via le Guichet Occupations Temporaires, des travaux de sécurisation de la parcelle, dont la SNCB aura la maîtrise d'ouvrage, pour un montant de 50.000,00€ ;
Vu l'avenant à la convention de partenariat repris en annexe;

DÉCIDE:

Article unique :

D'approuver l'avenant à la convention de partenariat entre la Commune de Molenbeek-Saint-Jean, la SNCB et Citydev.brussels (joint en annexe).

Departement Infrastructuur en Stedelijke Ontwikkeling - Transitioir gebruik van perceel 18 van het braakliggend terrein Weststation - Aanhangsel bij de partnerschapsovereenkomst tussen de Gemeente, de NMBS en Citydev.brussels

DE RAAD,

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 november 2017 tot goedkeuring van het programma van het Stadsvernieuwingscontract Weststation (SVC 3) ;
Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 22 september 2021 tot goedkeuring van het Richtplan van aanleg (RPA) voor het Weststation in derde lezing ;
Gelet op het besluit van de Gemeenteraad van 14 september 2022 tot goedkeuring van de partnerschapsovereenkomst tussen de Gemeente Sint-Jans-Molenbeek, de N.M.B.S en Citydev.brussels voor het beheer van het transitioir gebruik van perceel nr. 018, een onbebouwd perceel gelegen tussen de spoorlijn en de Alphonse Vandenpeereboomstraat en dat eigendom is van de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen (NMBS) ;
Overwegende dat Citydev.brussels een subsidie zal geven, via het loket voor tijdelijke gebruiksbestemmingen, voor de werkzaamheden ter beveiliging van het perceel waarvoor de NMBS de bouwheer zal zijn, voor een bedrag van 50.000,00 euro ;
Gezien het bijgevoegde aanhangsel bij de partnerschapsovereenkomst ;

BESLUIT:

Enig artikel :

Het aanhangsel bij de partnerschapsovereenkomst tussen de Gemeente Sint-Jans-Molenbeek, de N.M.B.S en Citydev.brussels goed te keuren (in bijlage).

1 annexe / 1 bijlage

02032023_Avenant à la convention de collaboration_volet budget Guichet OT activation.pdf

-
- 17 **Département Infrastructures et Développement Urbain - Marché de services pour les missions complètes d'auteur de projet et de participation pour le réaménagement, la verdurisation et l'activation du parc public de la Fonderie inventorié par la Direction des Monuments et Sites, ainsi que de deux autres ensembles d'espaces publics : un premier attenant (au parc) et comprenant : la rue de l'Eléphant y compris ses abords privés (n°1 à 11) , la rue Delaunoy (n°65 à 67), la rue Cail et Halot ; et un second situé rue de la Colonne (n°19 à 23), sis à 1080 Molenbeek-Saint-Jean dans le cadre de l'axe 2 de la Politique de la Ville et du Contrat de Quartier Durable Etangs Noirs - Fixation des conditions et approbation des documents du marché - CDC 23.004.**

LE CONSEIL,

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 15 avril 2018 modifiant plusieurs arrêtés royaux en matière de marchés publics et de concessions et adaptant un seuil dans la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions ;

Considérant qu'il y a lieu de lancer un marché de services pour les missions complètes d'auteur de projet et de participation pour le réaménagement, la verdurisation et l'activation du parc public de la Fonderie inventorié par la Direction des Monuments et Sites, ainsi que de deux autres ensembles d'espaces publics : un premier attenant (au parc) et comprenant : la rue de l'Eléphant y compris ses abords privatifs (n°1 à 11) , la rue Delaunoy (n°65 à 67), la rue Cail et Halot ; et un second situé rue de la Colonne (n°19 à 23), sis à 1080 Molenbeek-Saint-Jean dans le cadre de l'axe 2 de la Politique de la Ville et du Contrat de Quartier Durable Etangs Noirs ;

Considérant que le marché n'est pas divisé en lots ;

Prend connaissance des documents du marché, à savoir le cahier des charges et ses annexes ainsi que l'avis de marché établis à cet effet par le Département Infrastructures et Développement Urbain ;

Considérant que la dépense globale pour les honoraires du présent marché de services est estimée à 317.955,00 EUR HTVA (TVA 21% soit 66.770,55 EUR), soit 384.725,55 EUR TVAC ;

Considérant qu'une somme forfaitaire de 7.000,00 EUR TVAC (2 x 3.500 EUR) sera attribuée à titre de défraiement aux soumissionnaires non-retenus, pour autant que ceux-ci aient introduit une offre jugée régulière et qu'ils aient obtenu un minimum de 50% des points ;

Considérant que les crédits nécessaires sont prévus à l'article 9304/731/60 du budget extraordinaire de l'exercice 2023, sous réserve d'approbation du budget communal par la Tutelle et qu'ils seront couverts de la façon suivante :

- Par subside à 91% par "Politique de la Ville - axe 2" (DC : 24/2021), soit 289.339,05 EUR HTVA, soit 350.100,25 EUR TVAC,
- Par subside à 9% par le "Contrat de Quartier Durable Etangs Noirs", soit 28.615,95 EUR HTVA, soit 34.625,30 EUR TVAC financé comme suit :
 - 95% par subside de la Région Bruxelles-Capitale (DC : 1023/2022), soit 27.185,15 EUR HTVA, soit 32.894,03 EUR TVAC,
 - 5% par emprunts, soit 1.430,80 EUR HTVA, soit 1.731,26 EUR TVAC

pour un montant de 317.955,00 EUR HTVA (TVA 21% soit 66.770,55 EUR), soit 384.725,55 EUR TVAC ;

Considérant que la dépense à titre de défraiement des offres non-retenues pour un montant de 7.000,00 EUR TVAC (2 x 3.500 EUR) sera financée par le subside "Politique de la Ville - axe 2" (DC : 24/2021) ;

Considérant que conformément à l'article 38, §1, 1°, b) de la loi du 17 juin 2016, une procédure concurrentielle avec négociation est autorisée pour ce marché de services ;

Considérant que le présent marché ea d'auteur de projet incluant l'architecture rentre bien dans l'hypothèse visée par l'article 38, §1er, 1°, b) (« (...) les services objets du marché incluent la conception ou les solutions innovantes »). En effet, les marchés d'auteur de projet portent nécessairement sur de la conception pour le pouvoir adjudicateur (de plans, de projets, etc.). Dans de tels cas, des négociations seront souvent nécessaires afin de garantir que le service en question répond bien aux besoins du pouvoir adjudicateur ;

Considérant que compte tenu du fait que le montant de la dépense estimée est supérieur aux seuils fixés à l'article 11, 3° de l'arrêté royal du 18 avril 2017, les règles de la publication européenne sont d'application, conformément à l'article 13 de l'arrêté royal du 18 avril 2017; en effet, la dépense

globale estimée pour les honoraires est supérieure à 215.000,00 EUR HTVA ;

Considérant qu'après l'examen du droit d'accès et de la sélection qualitative des candidats ayant déposé un dossier de candidature recevable, seul trois candidats seront retenus et invités à soumissionner ;

Considérant que le présent marché fera l'objet d'une publication au Bulletin des Adjudications ainsi qu'au Journal Officiel de l'Union Européenne ;

Vu l'article 234, alinéa. 1 de la Nouvelle Loi communale;

DECIDE:

Article 1

D'approuver les documents du marché, à savoir le cahier des charges et ses annexes ainsi que l'avis de marché établis par le Département Infrastructures et Développement Urbain pour le marché de services pour les missions complètes d'auteur de projet et de participation pour le réaménagement, la verdurisation et l'activation du parc public de la Fonderie inventorié par la Direction des Monuments et Sites, ainsi que de deux autres ensembles d'espaces publics : un premier attenant (au parc) et comprenant : la rue de l'Eléphant y compris ses abords privatifs (n°1 à 11) , la rue Delaunoy (n°65 à 67), la rue Cail et Halot ; et un second situé rue de la Colonne (n°19 à 23), sis à 1080 Molenbeek-Saint-Jean dans le cadre de l'axe 2 de la Politique de la Ville et du Contrat de Quartier Durable Etangs Noirs ;

Article 2

De passer le marché de services par la procédure concurrentielle avec négociation (publicité européenne) conformément à l'article 38, §1er, 1°, b) de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics ;

Article 3

D'approuver la dépense estimée à 317.955,00 EUR hors TVA, soit 384.725,55 EUR TVAC (TVA 21%), en ce qui concerne les honoraires, dont les crédits nécessaires sont prévus à l'article 9304/731/60, sous réserve d'approbation du budget communal 2023 par la Tutelle, et de la financer comme suit :

- Par subside à 91% par "Politique de la Ville - axe 2" (DC : 24/2021), soit 289.339,05 EUR HTVA, soit 350.100,25 EUR TVAC,
- Par subside à 9% par le "Contrat de Quartier Durable Etangs Noirs", soit 28.615,95 EUR HTVA, soit 34.625,30 EUR TVAC financé comme suit :
 - 95% par subside de la Région Bruxelles-Capitale (DC : 1023/2022), soit 27.185,15 EUR HTVA, soit 32.894,03 EUR TVAC,
 - 5% par emprunts, soit 1.430,80 EUR HTVA, soit 1.731,26 EUR TVAC

Article 4

D'approuver les dépenses à titre de défraiement des offres non-retenues et de les financer, sous réserve d'approbation du budget communal 2023 par la Tutelle, pour un montant de 7.000,00 EUR TVAC par le subside "Politique de la Ville - axe 2" (DC : 24/2021) ;

Departement Infrastructuur en Stedelijke Ontwikkeling - Opdracht voor diensten voor de volledige missies van projectontwerper en van participatie voor de herinrichting, de vergroening en de activering van het openbare park Fonderie geïnventariseerd door de Directie Monumenten en Landschappen, evenals twee andere gehelen openbare ruimtes : een eerste aangrenzend (aan het park) en bestaande uit : de Olifantstraat met inbegrip van de private omringende gebieden (nr. 1 tot 11), de Delaunoystraat (nr. 65 tot 67), de Cail en Halotstraat ; en een tweede gelegen Kolomstraat (nr. 19 tot 23), te 1080 Sint-Jans-Molenbeek in het kader van as 2 van het Stadsbeleid en van het Duurzaam Wijkcontract Zwarte Vijvers - Vaststelling van de voorwaarden en goedkeuring van de documenten van de opdracht - Bestek 23.004.

DE RAAD,

Gezien de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten ;
Gezien het Koninklijk Besluit plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren van 18 april 2017 ;
Gezien het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten ;
Gezien het Koninklijk Besluit van 15 april 2018 tot wijziging van meerdere koninklijke besluiten op het vlak van overheidsopdrachten en concessies en tot aanpassing van een drempel in de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies ;
Overwegende dat het noodzakelijk is een opdracht voor diensten voor de volledige missies van projectontwerper en van participatie voor de herinrichting, de vergroening en de activering van het openbare park Fonderie geïnventariseerd door de Directie Monumenten en Landschappen, evenals van twee andere gehelen openbare ruimtes : een eerste aangrenzend (aan het park) en bestaande uit : de Olifantstraat met inbegrip van de privaatieve omringende gebieden (nr. 1 tot 11), de Delaunoystraat (nr. 65 tot 67), de Cail en Halotstraat ; en een tweede gelegen Kolomstraat (nr. 19 tot 23), te 1080 Sint-Jans-Molenbeek in het kader van as 2 van het Stadsbeleid en van het Duurzaam Wijkcontract Zwarte Vijvers te lanceren ;
Overwegende dat de opdracht niet verdeeld is in percelen ;
Neemt kennis van de documenten van de opdracht, met name het bestek en de bijlagen evenals de aankondiging van de opdracht, hiertoe opgesteld door het Departement Infrastructuur en Stedelijke Ontwikkeling ;
Overwegende dat de globale uitgave van de honoraria voor deze opdracht voor diensten geraamd wordt op 317.955,00 EUR excl. BTW (BTW 21% hetzij 66.770,55 EUR), hetzij 384.725,55 EUR Incl. BTW ;
Overwegende dat een forfaitaire som van 7.000,00 EUR btw incl. (2 X 3.500 EUR) zal toegekend worden ter vergoeding van de niet-weerhouden inschrijvers, voor zover zij een regelmatige offerte hebben ingediend en zij minstens 50% van de punten behaalden ;
Overwegende dat de nodige kredieten voorzien zijn op artikel 9304/731/60 van de buitengewone begroting van het dienstjaar 2023, onder voorbehoud van goedkeuring van de begroting 2023 door de Voogdij en dat zij als volgt gefinancierd zullen worden :

- voor 91% door de subsidie "Stadsbeleid - as 2" (VR nr 24/2021), hetzij 289.339,05 EUR excl. btw, hetzij 350.100,25 EUR incl. btw,
- voor 9% door het "Duurzaam Wijkcontract Zwarte Vijvers", hetzij 28.615,95 EUR excl. btw, hetzij 34.625,30 EUR incl. btw gefinancierd als volgt :
 - 95% door subsidie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (VR : 1023/2022), hetzij 27.185,15 EUR excl. btw, hetzij 32.894,03 EUR incl. btw,
 - 5% door leningen, hetzij 1.430,80 EUR excl., hetzij 1.731,26 EUR incl. btw,

voor een bedrag van 317.955,00 EUR excl. BTW (BTW 21% hetzij 66.770,55 EUR), hetzij 384.725,55 EUR Incl. BTW ;

Overwegende dat de uitgave als vergoeding van de niet-weerhouden offertes voor een bedrag van 7.000,00 EUR incl. BTW (2 X 3.500 EUR) door de subsidie "Stadsbeleid - as 2" (VR nr 24/2021) ;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 38, §1, 1^o, b) van de wet van 17 juni 2016, een mededingingsprocedure met onderhandeling toegelaten is voor deze opdracht voor diensten ;

Overwegende dat deze opdracht voor oa een projectontwerper die architectuur omvat, goed past in de hypothese bedoeld in artikel 38, §1, 1^o, b) ("(...) de diensten waarop de opdracht betrekking heeft, bevatten ontwerp- of innovatieve oplossingen"). Deze opdrachten voor projectontwerper hebben immers noodzakelijkerwijs betrekking op het ontwerp voor de aanbestedende overheid (van plannen, projecten, enz.). In dergelijke gevallen zullen er vaak onderhandelingen nodig zijn om ervoor te zorgen dat de dienst in kwestie voldoet aan de behoeften van de aanbestedende overheid ;

Overwegende dat, rekening houdende met het feit dat het bedrag van de raming hoger ligt dan de drempels die vastgelegd zijn in artikel 11, 3^o van het Koninklijk Besluit van 18 april 2017, de regels

van de Europese bekendmaking van toepassing zijn, overeenkomstig artikel 13 van het Koninklijk Besluit van 18 april 2017; de geschatte uitgave voor de honoraria is immers hoger dan 215.000,00 EUR btw excl. ;

Overwegende dat na het onderzoek van het toegangsrecht en de kwalitatieve selectie van de kandidaten die een ontvankelijk kandidatuur dossier hebben ingediend, slechts drie kandidaten zullen weerhouden worden en uitgenodigd worden om een offerte in te dienen ;

Overwegende dat de huidige opdracht gepubliceerd zal worden in het Bulletin der Aanbestedingen alsook in het Publicatieblad van de Europese Unie ;

Gelet op art. 234, alinea 1 van de Nieuwe Gemeentewet ;

BESLUIT:

Artikel 1

De opdracht documenten, met name het bestek en de bijlagen evenals de aankondiging van de opdracht, opgesteld door het Departement Infrastructuur en Stedelijke Ontwikkeling, voor de opdracht voor diensten voor de volledige missies van projectontwerper en van participatie voor de herinrichting, de vergroening en de activering van het openbare park Fonderie geïnventariseerd door de Directie Monumenten en Landschappen, evenals van twee andere gehelen openbare ruimtes : een eerste aangrenzend (aan het park) en bestaande uit : de Olifantstraat met inbegrip van de privaatieve omringende gebieden (nr. 1 tot 11), de Delaunoystraat (nr. 65 tot 67), de Cail en Halotstraat ; en een tweede gelegen Kolomstraat (nr. 19 tot 23), te 1080 Sint-Jans-Molenbeek in het kader van as 2 van het Stadsbeleid en van het Duurzaam Wijkcontract Zwarte Vijvers ;

Artikel 2

De opdracht voor diensten te plaatsen via een mededingingsprocedure met onderhandeling (Europese bekendmaking) overeenkomstig artikel 38, §1, 1°b) van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten ;

Artikel 3

De uitgave geraamd op 317.955,00 EUR excl. BTW, hetzij 384.725,55 EUR incl. BTW (BTW 21%) wat betreft de honoraria goed te keuren, waarvan de nodige kredieten voorzien zijn op artikel 9304/731/60, onder voorbehoud van goedkeuring van de begroting 2023 door de Voogdij en te financieren als volgt :

- voor 91% door de subsidie "Stadsbeleid - as 2" (VR nr 24/2021), hetzij 289.339,05 EUR excl. btw, hetzij 350.100,25 EUR incl. btw,
- voor 9% door het "Duurzaam Wijkcontract Zwarte Vijvers", hetzij 28.615,95 EUR excl. btw, hetzij 34.625,30 EUR incl. btw gefinancierd als volgt :
 - 95% door subsidie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (VR : 1023/2022), hetzij 27.185,15 EUR excl. btw, hetzij 32.894,03 EUR incl. btw,
 - 5% door leningen, hetzij 1.430,80 EUR excl., hetzij 1.731,26 EUR incl. btw,

Artikel 4

De uitgave als vergoeding van de niet-weerhouden offertes goed te keuren en te financieren, onder voorbehoud van goedkeuring van de gemeentelijke begroting 2023 door de Voogdij, voor een bedrag van 7.000,00 EUR incl. BTW door de subsidie "Stadsbeleid - as 2" (VR nr 24/2021)

2 annexes / 2 bijlagen

DIDU_EV_Fonderie_001_FR.pdf, DIDU_EV_Fonderie_001_NL.pdf

18 **Département Infrastructures et Développement Urbain - Marché conjoint de travaux relatif au réaménagement du Square Laekenveld et à la création d'une connexion directe avec le parc de Tour & Taxis dans le cadre de l'opération 2.1 "Square Laekenveld" du CRU 1 - Fixation des conditions et approbation des documents du marché - CDC 23.008.**

LE CONSEIL,

Vu sa décision en date du 15.02.2023 décidant :

Article unique

d'approuver la convention de collaboration relative au marché conjoint à conclure pour l'opération 2.1 Square Laekenveld du programme du CRU 1 entre la Commune de Molenbeek-Saint-Jean et Project T&T (Nextensa) ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics ;

Vu l'arrêté royal du 15 avril 2018 modifiant plusieurs arrêtés royaux en matière de marchés publics et de concessions et adaptant un seuil dans la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale en date du 16 novembre 2017 approuvant le programme du Contrat de Rénovation Urbaine « Citroën-Vergote » (CRU 1) ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale en date du 23 novembre 2017 octroyant une subvention à la commune de Molenbeek-Saint-Jean pour la réalisation des actions et opérations du programme CRU 1 ;

Vu la délibération du Conseil en date du 20 juin 2018 décidant d'approuver la convention de partenariat du CRU 1 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale en date du 3 décembre 2020 octroyant une subvention complémentaire de 250.000,00 euros à la commune de Molenbeek-Saint-Jean dans le cadre du CRU 1 ;

Vu la délibération du Conseil en date du 24 février 2021 décidant d'approuver la "convention de subventionnement pour les opérations et actions prévues aux 1° à 4° et 6° de l'article 37 de l'Ordonnance de Revitalisation Urbaine - Contrat de Rénovation Urbaine "Citroën-Vergote";

Vu la délibération du Collège en date du 14 juillet 2022 décidant :

- D'approuver l'avant-projet et son estimation tels que réalisés par l'auteur de projet Bureau Bas Smets concernant le réaménagement du Square Laekenveld et la création d'une connexion avec le parc de Tour et Taxis ;

- D'approuver l'introduction d'une demande de permis d'urbanisme ;

Considérant que la Commune de Molenbeek-Saint-Jean et Project T&T (Nextensa) portent conjointement l'opération 2.1 "Square Laekenveld" ;

Considérant que, pour la bonne gestion de l'opération 2.1 "Square Laekenveld", il est recommandé de conclure un marché conjoint, désignant la Commune de Molenbeek-Saint-Jean comme seul pouvoir adjudicateur pour le présent marché de travaux ;

Considérant qu'il y a lieu de lancer un marché conjoint de travaux relatif au réaménagement du Square Laekenveld et à la création d'une connexion directe avec le parc de Tour & Taxis dans le cadre de l'opération 2.1 "Square Laekenveld" du CRU 1 ;

Prend connaissance des documents du marché, à savoir le cahier des charges et ses annexes ainsi que l'avis de marché établis à cet effet par le Département Infrastructures et Développement Urbain ;

Considérant que la dépense globale peut être estimée à 591.450,82 EUR HTVA (TVA 21% soit 124.204,67 EUR), soit 715.655,49 EUR TVAC, soit 852.012,42 EUR marge comprise (entre autre pour financer la dépollution) ;

Considérant que les crédits nécessaires sont prévus à l'article 9220/722/60 du budget extraordinaire de l'exercice 2023, sous réserve d'approbation du budget communal 2023 par la Tutelle et qu'ils seront couverts de la façon suivante :

- 225.000,00 € par subside du CRU accordé à la Commune (250.000,00€ moins 10% en fonctionnement et coordination) (DC n° 1443/2021) ;

- 382.028,80 € par les charges d'urbanisme liées au projet de Project T&T (DC n° 223/2023) ;

- 227.040,00 € par charges d'urbanisme (DC n° 4294/2018) ;

- 17.943,62 € par emprunts

Considérant qu'il y a lieu de lancer le présent marché de travaux par la procédure négociée directe avec publication préalable conformément à l'article 41, §1er, 2° de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics ;

Considérant que le présent marché fera l'objet d'une publication au Bulletin des Adjudications ;
Vu l'art. 234, alinéa 1 de la Nouvelle Loi communale ;

DECIDE :

Article 1

D'approuver les documents du marché, à savoir le cahier des charges et ses annexes ainsi que l'avis de marché établis par le Département Infrastructures et Développement Urbain pour le marché conjoint de travaux relatif au réaménagement du Square Laekenveld et à la création d'une connexion directe avec le parc de Tour & Taxis dans le cadre de l'opération 2.1 "Square Laekenveld" du CRU 1 ;

Article 2

De passer le présent marché de travaux par la procédure négociée directe avec publication préalable conformément à l'article 41, §1er, 2° de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics ;

Article 3

D'approuver la dépense estimée à 591.450,82 EUR HTVA (TVA 21% soit 124.204,67 EUR), soit 715.655,49 EUR TVAC, soit 852.012,42 EUR marge comprise, dont les crédits nécessaires sont prévus à l'article 9220/722/60, sous réserve d'approbation du budget communal 2023 par la Tutelle et de la financer de la façon suivante :

- 225.000,00 € par subside du CRU accordé à la Commune (250.000,00€ moins 10% en fonctionnement et coordination) (DC n° 1443/2021) ;

- 382.028,80 € par les charges d'urbanisme liées au projet de Project T&T (DC n° 223/2023) ;

- 227.040,00 € par les charges d'urbanisme (DC n° 4294/2018) ;

- 17.943,62 € par emprunts

Departement Infrastructuur en Stedelijke Ontwikkeling - Gezamenlijke opdracht voor werken met betrekking tot de herinrichting van het Lakenveldsquare en de aanleg van een rechtstreekse verbinding met het Tour & Taxis park in het kader van operatie 2.1 "Lakenveldsquare" van het SVC 1 - Vaststelling van de voorwaarden en goedkeuring van de documenten van de opdracht - Bestek 23.008.

DE RAAD,

Gezien zijn beslissing van 15.02.2023 waarbij beslist werd :

Enig artikel:

De samenwerkingsovereenkomst voor de gezamenlijke opdracht die dient afgesloten te worden voor operatie 2.1 Lakenveldsquare van het programma van het SVC 1 tussen de gemeente Sint-Jans-Molenbeek en Project T&T (Nextensa) goed te keuren ;

Gezien de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten ;

Gezien het Koninklijk Besluit plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren van 18 april 2017 ;

Gezien het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten ;

Gezien het Koninklijk Besluit van 15 april 2018 tot wijziging van meerdere koninklijke besluiten op het vlak van overheidsopdrachten en concessies en tot aanpassing van een drempel in de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies ;

Gezien het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 november 2017 tot goedkeuring van het programma van het Stadsvernieuwingscontract "Citroën-Vergote" (SVC 1) ;

Gezien het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 23 november 2017 tot toekenning van een subsidie aan de gemeente Sint-Jans-Molenbeek voor de uitvoering van de acties en operaties van het programma van het SVC 1 ;

Gezien het besluit van de Raad van 20 juni 2018 om de partnerschapsovereenkomst voor het SVC 1 goed te keuren ;

Gezien het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 3 december 2020 tot toekenning van een bijkomende subsidie van 250.000,00 euros aan de gemeente Sint-Jans-Molenbeek in het kader van het SVC 1 ;

Gezien de beraadslaging van de Raad van 24 februari 2021 waarbij is besloten tot goedkeuring van

de "overeenkomst voor de subsidiëring van de operaties en acties, bepaald in 1° tot 4° en 6° van artikel 37 van de Ordonnantie houdende organisatie van de stedelijke herwaardering - Stadsvernieuwingscontract Citroën-Vergote".

Gezien de beraadslaging van het College van 14 juli 2022 waarbij o.a. is besloten :

- In te stemmen met het door het studie bureau Bureau Bas Smets gerealiseerde voorontwerp en de raming daarvan betreffende de herinrichting van de Lakenveldsquare en de aanleg van een verbinding met het Thurn en Taxispark ;

- Tot de goedkeuring van de indiening van een aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning ;

Overwegende dat de Gemeente en Project T&T (Nextensa) gezamenlijk drager zijn van de operatie 2.1 Laekenveldsquare ;

Overwegende dat voor het goede beheer van de operatie 2.1 Lakenveldsquare wordt aanbevolen een gezamenlijke opdracht te sluiten, waarbij de Gemeente als enige aanbestedende overheid voor de overheidsopdracht werken wordt aangewezen ;

Overwegende dat de gezamenlijke opdracht voor werken met betrekking tot de herinrichting van de Lakenveldsquare en de aanleg van een rechtstreekse verbinding met het Tour & Taxispark in het kader van operatie 2.1 "Square Laekenveld" van het SVC 1 moet opgestart worden ;

Neemt kennis van de documenten van de opdracht, met name het bestek en de bijlagen evenals de aankondiging van de opdracht, hiertoe opgesteld door het Departement Infrastructuur en Stedelijke Ontwikkeling ;

Overwegende dat de globale uitgave geraamd kan worden op 591.450,82 EUR btw excl. (btw 21% met name 124.204,67 EUR), hetzij 715.655,49 EUR btw inclusief, hetzij 852.012,42 EUR marge inbegrepen (onder andere om de bodemverontreiniging te financieren) ;

Overwegende dat de nodige kredieten voorzien zijn op artikel 9220/722/60 van de buitengewone begroting van het dienstjaar 2023, onder voorbehoud van goedkeuring van de gemeentebegroting 2023 door de voogdij, en dat de uitgave zal gedekt worden op de volgende wijze :

- 225.000,00 € door de subsidie van het SVC, toegekend aan de gemeente Sint-Jans-Molenbeek (250.000,00€ min 10% voor werking en coördinatie) (VR nr 1443/2021);

- 382.028,80 € door stedenbouwkundige lasten met betrekking tot het project van Project T&T (VR nr 223/2023) ;

- 227.040,00 € door stedenbouwkundige lasten (VR nr 4294/2018)

- 17.943,62 € door leningsgelden

Overwegende dat overeenkomstig artikel 41, §1, 2° van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking toegelaten is voor deze opdracht voor werken ;

Overwegende dat de huidige opdracht gepubliceerd zal worden in het Bulletin der Aanbestedingen ;

Gelet op art. 234 alinea 1 van de Nieuwe Gemeentewet ;

BESLUIT :

Artikel 1:

De opdracht documenten, met name het bestek en de bijlagen evenals de aankondiging van de opdracht, opgesteld door het Departement Infrastructuur en Stedelijke Ontwikkeling, voor de gezamenlijke opdracht voor werken met betrekking tot de herinrichting van de Lakenveldsquare en de aanleg van een rechtstreekse verbinding met het Tour & Taxispark in het kader van operatie 2.1 "Square Laekenveld" van het SVC 1, goed te keuren ;

Artikel 2:

De opdracht voor werken te plaatsen via een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking overeenkomstig artikel 41, §1, 2° van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten ;

Artikel 3:

De uitgave geraamd op 591.450,82 EUR btw excl. (btw 21% met name 124.204,67 EUR), hetzij 715.655,49 EUR btw inclusief, hetzij 852.012,42 EUR marge inbegrepen goed te keuren, waarvoor de nodige kredieten voorzien zijn op artikel 9220/722/60, onder voorbehoud van goedkeuring van de gemeentebegroting 2023 door de voogdij, en de uitgave te dekken op de volgende wijze :

- 225.000,00 € door de subsidie van het SVC, toegekend aan de gemeente Sint-Jans-Molenbeek (250.000,00€ min 10% voor werking en coördinatie) (VR nr 1443/2021) ;

- 382.028,80 € door stedenbouwkundige lasten met betrekking tot het project van Project T&T (VR nr 223/2023) ;

- 227.040,00 € door stedenbouwkundige lasten (VR nr 4294/2018) ;
- 17.943,62 € door leningsgelden

22 annexes / 22 bijlagen

BBS-19-T&T 230224 GEO WAP S01.pdf, BBS-19-T&T 230306 cdcFR.pdf, 446_of1-30 TP_230306.pdf, 446_of1-10 BT_230306.pdf, 446_b_adm aanvullend_230306.pdf, 446_b_tech_230306.pdf, 446_of1-11 BT_230306.pdf, PSS - Dossier Square Laekenveld.pdf, Avis de marché_fr_Projet.pdf, 446_of1-70 BPL_230306.pdf, 446_of1-20 OT_230306.pdf, VGP - Dossier Laekenveldstraat.pdf, BESTEK23.008 -admin -NL_dernière version.pdf, BBS-19-T&T 230228 MEETSTAAT.pdf, BBS-19-T&T 230224 GEO WAP S02.pdf, VGP - Dossier Laekenveldstraat.doc, BBS-19-T&T 230306 bestek NL.pdf, BBS-19-T&T 230228 meetstaat NL-FR.xlsx, CDC23.008_admin_FR_dernière version.pdf, PSS - Dossier Square Laekenveld.doc, Aankondiging van een opdracht_nl_Project.pdf, 446_m_of3_230310.xlsx

19 **Département Infrastructures et Développement Urbain - Approbation de l'acquisition du bien sis rue de Courtrai 53, à 1080 Molenbeek-Saint-Jean et approbation de l'introduction de la demande de subside dans le cadre de la Politique de la Ville - Axe 1.**

LE CONSEIL,

Vu l'arrêté du 19 janvier 2017 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale relatif à la Politique de la Ville ;

Considérant que l'Axe 1 de la Politique de la Ville concerne l'aménagement du territoire permettant e.a. de subventionner des opérations immobilières ponctuelles en terme:

- d'acquisition de biens immeubles à l'abandon ou inoccupés
- de réalisation de travaux (rénovation, réhabilitation ou la démolition)

en vue de les affecter à du logement assimilé social ;

Considérant que le taux de subside est porté in casu à 95% ;

Vu l'approbation par le Conseil Communal du 19 mai 2022 du dossier de candidature du Contrat d'Axe et Contrat d'Îlot (CACI) "Courtrai-Ostende" incluant e.a. les biens sis rue de Courtrai 51-53-55 comme opportunités foncières et immobilières afin de renforcer le projet de grand parc en intérieur d'îlot ;

Vu la décision du Conseil Communal du 15 février 2023 décidant e.a.:

- Article 1:

D'approuver l'acquisition des biens, sis rue de Courtrai 51 à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, cadastrés 3ème Division, section B, n°765r3 et n°765n, dans le cadre du Contrat d'Axe et Contrat d'Îlot (CACI) "Courtrai- Ostende" et du Contrat de Quartier Durable Etangs Noirs, pour un montant maximum de 711.000,00 EUR (658.000,00 EUR + 53.000,00 EUR (frais de emploi)), et de charger le service Technique du Département Infrastructures et Développement Urbain de négocier l'acquisition de ces biens.

Considérant que le bien, sis rue de Courtrai 53 est adjacent aux biens sis rue de Courtrai 51 ;

Vu l'estimation en date du 30 janvier 2023 par le Comité d'Acquisition d'Immeubles régional pour un montant de 373.000,00 EUR pour le bien d'une superficie au sol de 140 m² sis rue de Courtrai 53 à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, cadastré division 3, section B, numéro 765H3 ;

Considérant que l'indemnité de remploi s'élève in casu à 16% de la valeur du bien, soit un montant total de 59.680 EUR ;

Considérant qu'une demande de subside va être introduite pour l'acquisition du bien sis rue de Courtrai 53 et par la suite pour les travaux audit bien ;

Considérant que le bien ne sera acquis qu'en cas d'octroi du subside ;

Considérant que le bien ne sera acquis qu'en cas d'acquisition des biens sis rue de Courtrai 51 ;
Considérant que les crédits nécessaires sont prévus à l'article 9304/712/60 du budget extraordinaire de l'année en cours sous réserve d'approbation du budget communal 2023 par l'autorité de tutelle ;

DECIDE:

Article 1 :

D'approuver l'acquisition du bien d'une superficie au sol de 140 m², sis rue de Courtrai 53 à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, pour un montant maximum de 432.680,00 EUR incluant l'indemnité de remploi à condition de l'obtention du subside PdV axe 1 ;

Article 2 :

De charger le Département Infrastructures et Développement Urbain de négocier l'acquisition du bien d'une superficie au sol de 140 m², sis rue de Courtrai 53 à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, cadastré division 3, section B, numéro 765H3 pour un montant maximum de 432.680,00 EUR incluant l'indemnité de remploi ;

Article 3 :

D'approuver l'introduction de la demande de subside dans le cadre de la Politique de la Ville - axe 1 pour 95% du montant, soit 411.046,00 EUR;

Article 4 :

D'approuver le mode de financement à ce jour de la dépense, à savoir 95% (411.046,00 EUR) sur subside et 5% (21.634,00 EUR) sur emprunts conformément à la programmation budgétaire de l'année en cours et sous réserve d'approbation du budget communal 2023 par l'autorité de tutelle ;

Article 5:

D'établir le droit à recette dès l'attribution du subside PdV axe 1 ;

Article 6 :

Le bien ne sera acquis qu'en cas d'octroi du subside ;

Dienst Infrastructuur en Stedelijke Ontwikkeling - Goedkeuring van de aankoop van het onroerend goed gelegen Kortrijkstraat 53, te 1080 Sint-Jans-Molenbeek en goedkeuring van de invoering van de subsidieaanvraag in het kader van het Stadsbeleid - As 1.

DE RAAD,

Gezien het besluit van 19 januari 2017 van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende het stadsbeleid ;

Overwegende dat As 1 van het Stadsbeleid betrekking heeft op de ruimtelijke ordening en dat het onder meer mogelijk is specifieke vastgoedoperaties te subsidiëren, nl.:

- de verwerving van leegstaande of onbezette onroerende goederen
- het uitvoeren van werkzaamheden (renovatie, rehabilitatie of sloop)

met het oog op hun bestemming als woningen gelijkgesteld aan sociale woningen;

Overwegende dat het subsidiepercentage in casu 95% bedraagt ;

Gelet op de goedkeuring door de Gemeenteraad van 19 mei 2022 van het kandidatuur dossier voor het As- en Huizenblokcontract "Kortrijk-Oostende" (AHC), met o.a. de onroerende goederen gelegen aan de Kortrijkstraat 51-53-55 als grond- en vastgoedmogelijkheden ter versterking van het project van een groot park binnen het huizenblok ;

Gelet op het besluit van de Gemeenteraad van 15 februari 2023 waarbij o.a. is besloten :

- Artikel 1 :

Goedkeuring te geven aan de aankoop van de onroerende goederen, gelegen aan de

Kortrijkstraat 51 te 1080 Sint-Jan Molenbeek, ingeschreven in de 3de afdeling, sectie B, nr. 765r3 en nr. 765n, in het kader van het As- en Huizenblokcontract "Kortrijk-Oostende" (AHC) en het Duurzaam Wijkcontract "Zwarte Vijvers", voor een maximumbedrag van 711.000,00 euro (658.000,00 euro + 53.000,00 euro (wederbeleggingsvergoeding)), en de Technische Dienst van het Departement Infrastructuur en Stedelijke Ontwikkeling op te dragen te onderhandelen over de aankoop van deze onroerende goederen.

Overwegende dat het onroerend goed, gelegen Kortrijkstraat 53 grenst aan de onroerende goederen gelegen Kortrijkstraat 51 ;

Gezien de raming van 30 januari 2023 van het Gewestelijk Comité voor de Verwerving van Onroerende Goederen voor een bedrag van 373.000,00 EUR voor het onroerend goed met een oppervlakte van 140 m² gelegen Kortrijkstraat 53 te 1080 Sint-Jan Molenbeek, gekadastréerd afdeling 3, sectie B, nummer 765H3 ;

Overwegende dat de wederbeleggingsvergoeding in casu 16% van de waarde van het onroerend goed bedraagt, d.w.z. een totaalbedrag van 59.680 EUR;

Overwegende dat een subsidieaanvraag zal worden ingediend voor de aankoop van het onroerend goed gelegen Kortrijkstraat 53 en daarna voor de werken aan dat goed ;

Overwegende dat het onroerend goed alleen zal worden verworven als de subsidie wordt toegekend ;

Overwegende dat het onroerend goed alleen zal worden verworven in geval van verwerving van de onroerende goederen gelegen Kortrijkstraat 51 ;

Overwegende dat de nodige kredieten voorzien zijn op artikel 9304/712/60 van de buitengewone begroting van het huidige dienstjaar onder voorbehoud van goedkeuring van de gemeentebegroting 2023 door de toezichthoudende overheid ;

BESLUIT:

Artikel 1 :

De aankoop van het onroerend goed met een vloeroppervlakte van 140 m² gelegen Kortrijkstraat 53 te 1080 Sint-Jans-Molenbeek, voor een bedrag van maximaal 432.680,00 EUR inclusief wederbeleggingsvergoeding goed te keuren op voorwaarde van het verkrijgen van de subsidie Stadsbeleid as 1;

Artikel 2 :

Het Departement Infrastructuur & Stedelijke Ontwikkeling te belasten met de onderhandelingen voor de aankoop van het onroerend goed met een vloeroppervlakte van 140 m² gelegen Kortrijkstraat 53 te 1080 Sint-Jans-Molenbeek, gekadastréerd afdeling 3, sectie B, nummer 765H3 voor een maximum bedrag van 432.680,00 EUR inclusief wederbeleggingsvergoeding ;

Artikel 3 :

De invoering van de subsidieaanvraag in het kader van het Stadsbeleid - as 1 voor 95% van het bedrag goed te keuren, d.w.z. 411.046,00 EUR ;

Artikel 4 :

De financieringswijze van de uitgave tot op heden goed te keuren, namelijk voor 95% (411.046,00 EUR) door subsidie en voor 5% (21.634,00 EUR) door leningsgelden in overeenstemming met de begrotingsprogrammering van het lopende jaar onder voorbehoud van goedkeuring van de gemeentebegroting 2023 door de toezichthoudende overheid ;

Artikel 5:

Om het vorderingsborderel op te stellen van zodra de subsidie Stadsbeleid as 1 wordt toegekend.

Artikel 6:

Het onroerend goed alleen zal worden verworven als de subsidie wordt toegekend.

2 annexes / 2 bijlagen

12_0087_06 Rapport d'estimation.pdf, Copie de Formulaire-acquisition.xlsx

Règlement Régional d'Urbanisme (RRU) et son rapport sur les incidences environnementales (RIE) - Echéance décision : 22/03/2023.

LE CONSEIL

Vu l'article 123, 7° de la nouvelle loi communale ;

Vu le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (CoBAT) et, notamment ses articles 87/1, 88 et 89/1 insérés par l'ordonnance du 30 novembre 2017 réformant le Code Bruxellois de l'Aménagement du Territoire ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 juillet 2018 adoptant le Plan Régional de Développement Durable ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mai 2001 adoptant le Plan Régional d'Affectation du Sol ;

Vu l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme ;

Vu le Règlement Régional d'Urbanisme ;

Vu l'avis du Conseil Consultatif du Logement de Molenbeek-Saint-Jean concernant le projet de Règlement Régional d'Urbanisme du 27 décembre 2022 ; que cet avis a été annexé à l'avis du conseil communal ;

Considérant que dans sa déclaration de politique régionale 2014-2019, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a déterminé une série de réformes importantes afin de mener une politique d'aménagement du territoire volontariste et œuvrer au développement cohérent et harmonieux de la Région ; que la modification de Règlement Régional d'Urbanisme (RRU) figure parmi ces réformes ; Considérant que cette déclaration a donné lieu à un premier projet de révision du RRU et à son rapport sur les incidences environnementales ; que ces textes, arrêtés en 1^{ère} lecture par le Gouvernement le 24 janvier 2019, ont fait l'objet d'une enquête publique sur le territoire régional du 14 mars 2019 au 13 avril 2019 ;

Considérant que le Gouvernement a entretemps pris une nouvelle déclaration de politique régionale (2019-2024) qui s'inscrit dans la poursuite du processus de révision du RRU ;

Considérant que le projet de Règlement Régional d'Urbanisme et le rapport sur les incidences environnementales sont arrêtés par le Gouvernement le 10 novembre 2022 ;

Considérant que le projet de Règlement Régional d'Urbanisme et son rapport sur les incidences environnementales sont soumis à l'enquête publique ainsi qu'à l'avis des instances consultatives conformément à l'article 89/3, § 1^{er} du CoBAT, du 12 décembre 2022 au 20 janvier 2023 ; qu'une lettre de réclamation a été soumise à l'administration communale concernant l'incorporation d'une réflexion sur la conservation et la protection de la faune et de son biotope dans le règlement ;

Considérant que les grandes orientations du projet peuvent être décrites comme suit : concernant la forme et la méthodologie suivie : d'une part, une réglementation prospective qui favorise l'évolution des pratiques actuelles, anticipe et accompagne la transformation en cours du territoire bruxellois, en faveur d'une plus grande résilience et d'une meilleure qualité de vie et de l'environnement ; d'autre part, une simplification de la réglementation, notamment en ce qui concerne le nombre de règles actuelles, par une réglementation qui définit les objectifs plutôt qu'une liste restrictive de moyens pour les atteindre ; que la commune accueille favorablement toute simplification de la réglementation en vigueur, mais s'interroge néanmoins sur l'absence de lignes directrices clairement formulées ;

Considérant que l'objectif est de rendre le règlement plus compréhensible, mais aussi plus souple et donc plus durable, car il est mieux à même de suivre l'évolution des techniques ; que dans cette vision, des règles mesurées et précises n'ont été prévues que lorsque cela a été jugé nécessaire pour atteindre les objectifs du règlement ; que la commune souscrit à cette ambition de plus grande clarté et de durabilité mais craint néanmoins que le projet de RRU dans sa forme actuelle manque de clarté ; que le RRU reste un règlement et, en ce sens, doit également être précis et détaillé ; qu'en effet, le projet perd en précision et en objectivité par rapport au RRU existant ; qu'un certain degré d'objectivité ou d'exactitude est extrêmement nécessaire pour éviter que les bonnes idées et les principes de ce projet

ne restent lettre morte ;

Considérant que le projet vise à garantir la clarté de la compréhension et la prévisibilité pour le demandeur de permis ; que la commune craint que l'absence fréquente de normes objectives ne fasse perdre la prévisibilité ; que le texte à l'enquête permet davantage d'interprétation et de discussion ; que cela augmente le risque de voir des acteurs puissants ou non tirer parti de ce manque de clarté ; que le projet de RRU engendre donc des difficultés quant au traitement équitable entre les différents projets ;

Considérant que les termes utilisés dans ce projet de règlement sont regrettables ; que certains mots et expressions tels que, entre autres :

« présence significative », « dans la mesure du possible », « le plus direct possible », « contexte environnant pertinent », « évitera », « distance appropriée », « une répartition équilibrée », « convivialité », « promouvoir », etc, ... ne sont pas assez précis pour un règlement ;

que ces termes ne permettent pas d'objectiver certaines problématiques et de respecter strictement la réglementation ; qu'un texte réglementaire doit permettre une motivation formelle et matérielle des actes administratifs publics ; que le texte proposé à l'enquête publique ne permet pas cela ;

Considérant que la commune s'inquiète que ce projet de RRU, ne porte préjudice aux services communaux ; qu'en effet, si le texte est approuvé en l'état après enquête publique, la commune devra baliser avec rigueur par un Règlement Communal d'Urbanisme (RCU) le cadre de mise en œuvre de ce nouvel outil ; qu'il y a donc un risque que plusieurs communes soient contraintes de le faire, ce qui réduirait à néant l'un des principaux objectifs du nouveau texte, à savoir la clarté et la prévisibilité pour l'ensemble de la région ;

Considérant que le projet de RRU propose de réduire la réglementation de 7 titres à 3 titres thématiques majeurs ; que la commune estime que cette nouvelle classification est positive ; que chacun des 3 titres fait référence à un thème spécifique défini selon la logique spatiale suivante :

-le titre 1 « Espace ouvert » concerne les espaces extérieurs non construits, qu'ils soient publics ou privés ;

-le titre 2 « Urbanité », concerne l'enveloppe des structures au sens large (implantation, profil du bâtiment, façades et toiture) ;

-tandis que le titre 3 « Habitabilité » concerne l'aménagement intérieur des structures, quelle que soit leur destination ou leur utilisation ; que cette grande classification selon une logique spatiale semble claire et exploitable ;

Considérant que l'inclusion dans le projet de normes d'accessibilité pour les personnes à mobilité réduite est positive ; que cette annexe n'est malheureusement pas tout à fait complète ;

Considérant que le projet prévoit l'abrogation du titre 3 du RRU de 2006 sur les chantiers de construction ; que la commune soutient cette abrogation car de nombreux chantiers de construction nécessitent déjà un permis d'environnement ;

Considérant qu'il est nécessaire de corriger la version néerlandaise du projet à plusieurs endroits, car trop de traductions erronées se sont actuellement glissées dans le texte, ce qui nuit à la clarté du document et rend son application très aléatoire selon que l'on suive le texte francophone ou néerlandophone ; que la commune est favorable de partager son expertise à cet égard ; qu'il est clairement problématique de donner un avis sur un texte avec deux versions car il s'agit d'un texte réglementaire où les mots et leur sens produisent des effets juridiques ;

Considérant que la commune déplore qu'il existe des contradictions entre le projet de RRU en son titre 3 et les textes légaux en vigueur, obtenus afin d'offrir des conditions de vie correctes aux Bruxellois, comme par exemple l'Ordonnance portant sur le Code bruxellois du Logement (paru au Moniteur Belge du 09.09.2003), l'Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale déterminant les exigences élémentaires en matière de sécurité, de salubrité et d'équipement des

logement (paru au Moniteur Belge du 19.09.2003) ou encore l'Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale déterminant les exigences complémentaires de prévention contre les incendies dans les logements mis en location – Erratum (paru au Moniteur Belge du 11.06.2004) ; que la diminution des normes d'habitabilité serait un pas en arrière en terme de conditions de vie pour les Bruxellois ;

Considérant que la commune déplore qu'il existe des contradictions entre le projet de RRU et l'arrêté de composition de la demande ; que des nouvelles notions de superficies nettes, superficies utiles, ... imposent de compléter le tableau de l'annexe 1 d'une demande de permis d'urbanisme, donc de modifier l'arrêté de composition des demandes ;

Considérant que la commune regrette que ce projet de nouveau RRU ne saisisse pas l'occasion de s'attaquer à un certain nombre de problèmes récurrents dans la région ; que la commune s'inquiète dès lors que ce manque de clarté et de rigueur ne favorise pas l'abus et par là, la prolifération de marchands de sommeil ; que par ailleurs, les nouveaux modes de « vivre ensemble » (co-living et/ou co-housing, habitat solidaire/collectif) ne sont peu ou prou développés ;

Considérant que la commune soutient l'inclusion d'un article spécifique pour les objectifs de chaque titre ; que cet article offre une meilleure compréhension des articles qui suivent dans ce titre ; que, néanmoins, la commune souhaite réitérer qu'il est nécessaire de fournir des normes plus objectives dans certains cas afin d'atteindre les objectifs formulés ; que les articles qui manquent de précision sont repris ;

Considérant que, dans les définitions (glossaire), un certain nombre de concepts ne sont pas exprimés de manière suffisamment précise ou claire ; qu'une définition précise et complète dans ce chapitre améliorerait la clarté de l'ensemble du texte ; que, par exemple, le concept d'unité typo-morphologique est souvent utilisé comme critère dans le texte mais n'est pas clairement défini dans le glossaire ; que, en outre, il n'est pas précisé comment mettre en œuvre correctement ce concept dans les articles où il est mentionné ; que plusieurs concepts de ce type sont introduits dans le glossaire sans qu'il soit précisé comment les utiliser ;

Considérant que le titre 1 « Espace ouvert » fixe les règles d'aménagement et de végétalisation des espaces libres publics et privés afin qu'ils améliorent le cadre de vie selon leurs trois fonctions essentielles, à savoir : la fonction résidentielle, la fonction de déplacement et la fonction environnementale ;

Considérant qu'à l'article 21 « Zones d'exclusion de la publicité », il n'est pas tout à fait clair si la publicité autorisée à l'article 22 est autorisée dans les zones d'exclusion ou non ; qu'il est souhaitable de clarifier cela ;

Considérant que l'article 22 « Dispositions générales » est particulièrement bien accueilli par la commune ;

Considérant qu'il convient de compléter l'article 25 « Terrains non bâtis » par une obligation d'entretien de ces terrains ;

Considérant qu'il est regrettable que l'article 26 « Espace d'agrément des grands immeubles » ne soit pas détaillé avec une superficie minimale pour ces aires de récréation ; qu'une superficie minimale en fonction du nombre de logements, par exemple, pourrait éviter la création d'aires ridiculement petites et non utilisables à bon escient ;

Considérant qu'il est regrettable que l'article 28 « Stationnement des véhicules automobiles » ne fasse pas référence à la mutualisation des places de stationnement et des parkings ; que de telles interventions dans certains cas dans certains quartiers, pourraient réduire significativement la pression de stationnement ;

Considérant que l'article 31 « Végétalisation » doit être complété de manière à ce qu'une attention et des soins particuliers soient accordés aux nouvelles plantations, par exemple en période de sécheresse, en remplaçant le plus rapidement possible les sujets qui auraient péri ;

Considérant que l'article 32 « Biodiversité » introduit un nouveau thème qui est nécessaire ; que cet article fait référence à un nouveau coefficient de potentielle biodiversité par surface CBS+ ; que la

présence de cette formule dans le texte du RRU pose question ; que cette formule est figée, sera-t-elle toujours valable dans quelques années ; que l'imposition de « maximiser » le coefficient est par ailleurs très vague et très peu volontariste ;

Considérant que le titre 2 « Urbanité » définit toutes les caractéristiques concernant l'enveloppe d'une construction, y compris sa relation avec les espaces libres, notamment les voies publiques et les environs immédiats, les constructions adjacentes et, plus généralement, le contexte environnant ;

Considérant que l'article 8 « Densité » parle d'une densité équilibrée ; que celle-ci est difficile à objectiver ; que la commune est consciente que la notion de densité est en soi difficile à objectiver et dépend de facteurs particulièrement variés, mais qu'il aurait néanmoins fallu fournir des repères via un rapport plancher/surface du terrain ; que la commune regrette que, malgré les bonnes intentions, cet article soit particulièrement difficile à appliquer à un projet concret et craint que les promoteurs immobiliers tentent de profiter de ce manque de clarté ; que la densité est jugée « équilibrée » au travers de 6 critères subjectifs (le RIE les définit comme qualitatifs) :

1. La densité du contexte environnant pertinent ;
2. La mixité des fonctions au sein du projet et du contexte environnant ;
3. La disponibilité ou la création d'équipements d'intérêt collectif et de service public ;
4. La disponibilité aux alentours des espaces ouverts et notamment des espaces verts accessibles au public et de leurs dimensions ;
5. Le niveau d'accessibilité existant et projeté du terrain et les options de mobilité proposées par le projet ;
6. La sauvegarde et la valorisation du patrimoine et du bâti existant.

Considérant que tous ces critères subjectifs doivent être analysés ; qu'il n'est absolument pas clair sur la base de quels critères, de quelle échelle, de quel rayon, ce qui est suffisant et ce qui ne l'est pas ;
Considérant qu'il n'est pas clair si cet article s'applique ou non aux modifications et aux changements de destination des bâtiments existants couvrant la totalité de la parcelle ; que cela devrait être clarifié ;

Considérant que l'article 10 « Implantation » manque également de clarté ; qu'il n'est à nouveau pas clair comment appliquer cet article à un projet concret ; que le fait d'autoriser ou non le placement d'une structure est déterminé sur la base d'une liste de critères, mais que la manière d'appliquer concrètement ces critères reste alors floue, ce qui est fort regrettable ;

Considérant que l'article 11 « Profondeur » a été formulé particulièrement difficile, il convient de s'efforcer de le formuler plus clairement ; qu'il est possible de déroger à la règle générale d'une profondeur maximale de construction de 17 m pour l'implantation d'un commerce, d'un magasin de gros ou de grande surface spécialisée, d'une activité de production, logistique, industrielle ou artisanale ou d'un équipement d'intérêt collectif ou de services publics qui le nécessite ; que la commune n'est pas opposée à de telles exceptions mais qu'aujourd'hui, il n'est pas clair sur la base de quels critères une exception peut ou ne peut pas être accordée ; après tout, chaque demandeur de telles activités devra vouloir s'en écarter ; que le dépassement des constructions voisines jusqu'à 3 m sans conditions peut avoir un impact négatif sur la qualité des bâtiments voisins en termes d'ensoleillement ; qu'il est nécessaire d'ajouter des conditions à cet article pour atténuer cet impact négatif ;

Considérant que l'article 13 « Hauteur » pose comme principe un raccord harmonieux aux constructions voisines mais parle par ailleurs d'un dépassement maximal de 6 m ; que ces principes sont contradictoires ; qu'à nouveau, l'appréciation d'une exception est basée sur un certain nombre de critères, comme par exemple la largeur de l'espace libre autour de la structure, sans clarifier quel ratio utiliser ici, le bâtiment peut-il dépasser la largeur de l'espace libre ou non, ou pas plus de, disons, $\frac{3}{4}$ de la largeur de l'espace libre, ces informations ne sont pas données dans le règlement ; qu'il est primordial d'objectiver ces critères afin d'éviter qu'ils restent lettre morte, ce qui serait fort regrettable ; que des notions telles que l'unité typo-morphologique et la position du bâtiment dans le paysage urbain sans définition claire n'ont pas de sens et méritent une clarification dans le glossaire ;

Considérant que l'article 14 « Implantation et hauteur » parle de placer une construction isolée à une distance appropriée des limites du terrain ; qu'une fois encore, ce concept ne signifie rien sans clarification ; que l'exposé des motifs fait référence à des articles précédents du projet, mais que ces articles diffèrent entre les versions française et néerlandaise ; qu'il est impératif de supprimer ces erreurs du projet, indépendamment de la traduction souvent insuffisante et peu claire ; qu'en absence de règle de hauteur, nous craignons de voir des projets démesurés et peu adaptés au bâti existant ; que nous nous demandons si le RRU permettrait ainsi la construction de tours emblématiques ; que si c'était le cas, un article bien distinct devrait être proposé dans le RRU sans viser comme c'est le cas actuellement dans le projet toutes les constructions isolées ;

Considérant que l'article 18 « Isolation thermique des constructions existants » parle d'une isolation par l'extérieur, même en façade à rue, dès lors que le caractère architectural ou patrimonial n'est pas altéré ; que la commune est satisfaite de cette définition, mais qu'il y a néanmoins un danger dans le principe selon lequel l'isolation thermique par l'extérieur et le nouveau parement qui l'accompagne sont placés à plus de 2,5 m de hauteur par rapport au niveau du trottoir ; que cette phrase doit être complétée pour éviter qu'un rez-de-chaussée de 4 m se retrouve avec un isolant qui débiterait à 2,5 m ; qu'il faudrait donc spécifier que l'isolation doit commencer au niveau du 1^{er} étage ;

Considérant qu'il convient de compléter l'article 25 « Garde-corps » en précisant que seuls des matériaux durables peuvent être utilisés ;

Considérant que le titre 3 « Habitabilité » contient les règles relatives à l'organisation intérieure des bâtiments afin d'assurer le confort et la qualité de vie des occupants ; que les normes d'habitabilité qu'il définit s'appliquent à toutes les unités d'habitation lorsqu'il s'agit de logements, mais aussi à d'autres fonctions telles que les bureaux ou les équipements ;

Considérant que l'article 3 « Dimensions et éclairage » ne fait plus référence à un minimum de 14 m² pour la première chambre mais qu'un minimum de 9 m² est désormais suffisant pour toutes les chambres ; qu'un local habitable de 8 m² semble trop minuscule ; que la commune regrette vivement cette évolution ; qu'il est positif qu'une largeur minimale soit donnée pour les locaux habitables ; qu'une hauteur minimale de plafond de 2,7 m pour les nouveaux bâtiments est considérée comme trop importante ; que l'abaissement de la hauteur de plafond à 2,4 m pour les bâtiments existants est regretté et qu'il est nécessaire de maintenir cette hauteur à 2,5 m ; que l'isolation des plafonds dans les bâtiments existants nécessite rarement un abaissement à 2,4 m ; qu'il n'est plus question du concept de mezzanine dans cet article ;

Considérant que l'article 6 « Confort acoustique » vise à limiter la propagation du bruit entre les unités d'habitation et les différentes fonctions ; que la commune souscrit à cette vision, mais qu'il n'est pas tout à fait clair comment, sur la base d'un permis d'urbanisme, cet impact peut être évalué en détail ; qu'il n'est actuellement pas clair dans quelle mesure cet article s'applique aux rénovations et aux divisions des habitations existantes ;

Considérant que l'article 11 « Superficie de plancher nette minimale » n'impose pas non plus de valeurs minimales objectives en ce qui concerne les dimensions, par exemple, des pièces de vie ; en revanche, le principe selon lequel celles-ci sont proportionnelles au nombre de chambres est bon ;

Considérant qu'à l'article 12 « Cuisine, locaux sanitaires et de rangement », ces surfaces sont proportionnelles au nombre de pièces, ce qui est logique et bon ; cependant, une surface minimale n'est plus imposée pour une cuisine, ce qui est regrettable ; encore une fois, toute forme d'objectivation fait défaut, ce qui, comme déjà mentionné, est regrettable ; qu'une deuxième salle de bain pour un logement avec plus de 3 chambres à coucher semble appropriée ;

Considérant que, dans les articles susmentionnés, rien n'empêche d'aménager des douches et des coins cuisine dans les chambres à coucher ; que, par conséquent, la distinction entre une pièce d'un logement collectif et un logement indépendant n'est pas suffisamment claire ; que l'on passe à côté de

l'opportunité de régler le problème des marchands de sommeil ;
Considérant que l'article 13 « Espace extérieur » impose que tout bâtiment de plus de 10 logements dispose d'un espace extérieur commun ; ce qui est positif ;
Considérant que l'article 14 « Orientation et éclairage naturel » n'est malheureusement pas complété par une obligation concernant la ventilation du logement ; néanmoins, de telles obligations figurent dans les obligations de l'EPB ;

Considérant que le nouvel article 17 « Mixité de typologie des logements » est accueilli favorablement par la commune mais que malheureusement l'article lui-même n'a pas de sens et ne sera pas mis en pratique sans clarification ; que la commune demande qu'un minimum de 20% de logements de trois chambres à coucher soit toujours prévu dans un projet de plusieurs logements ; qu'il convient également d'imposer un minimum de 20% de logements sociaux intégrés dans un immeuble à partir d'un certain nombre de logements ; qu'il est particulièrement regrettable qu'une telle obligation n'ait pas été incluse dans cet article ;

Considérant que l'article 21 « Logement étudiant collectif » stipule qu'une chambre d'étudiant mesure au minimum 12 m² et que des surfaces minimales sont données pour les espaces de vie commune en fonction du nombre de chambres ; que la commune encourage de tels principes et regrette donc l'absence de telles surfaces minimales dans les autres articles du projet ; que de tels minima doivent être ajoutés au projet afin de soutenir son caractère réglementaire ;

Considérant que la commune regrette qu'à l'article 25 « Emplacements de parcage pour vélos », le nombre de places de stationnement pour vélos des bâtiments destinés en tout ou partie à des activités artisanales, industrielles, logistiques ou de production de services matériels, à des commerces, à des commerces de gros, à des grands commerces spécialisés, à des équipements d'intérêt collectif ou de services publics ou à des établissements hôteliers, soit déterminé sur décision motivée du demandeur lui-même ; que des critères sont ensuite donnés pour vérifier cette décision mais que, là encore, il n'y a aucune possibilité de quantifier ou vérifier cette décision puisque aucune cadre n'est fixé ;

Considérant que l'article 27 « Livraison » pour les unités destinées à des activités artisanales, industrielles, logistiques ou de production de services matériels, les commerces de détail, les commerces de gros, les grands commerces spécialisés, les équipements d'intérêt collectif ou de services publics ou les établissements hôteliers et dont la surface de plancher est supérieure à 500 m² impose l'obligation de prévoir une zone de livraison pour les camionnettes ; que la commune est favorable à l'introduction de cet article, mais demande que la surface minimale de 500 m² soit réduite ;

Considérant qu'il ne ressort pas clairement de l'annexe "Accessibilité des personnes à mobilité réduite" quelles normes doivent être respectées par les établissements commerciaux en termes d'installations sanitaires accessibles ; qu'il est nécessaire de clarifier ce point ;

Considérant que la commune souscrit aux grands principes qui sous-tendent ce projet ; qu'elle craint toutefois que nombre de ces bons principes ne soient jamais mis en œuvre en raison d'un manque flagrant de réglementation objective ; qu'il est du plus haut intérêt des différents services chargés de faire respecter les règles d'urbanisme de compléter ce projet par des chiffres précis imposant des normes minimales et/ou maximales lorsque cela s'avère nécessaire ;

Considérant, en conclusion, que le règlement doit être retravaillé de manière beaucoup plus concrète et réglementaire afin de permettre aux services de l'urbanisme communal et régional de pouvoir rendre des avis objectifs et non interprétables et que le règlement ne devient pas une source de complications d'interprétation tant pour les demandeurs que pour leurs architectes que pour les services administratifs ; qu'en effet les tournures de textes actuelles, peu précises et sujettes à interprétation, sont la porte ouverte à de nombreux recours ; que la commune ne souhaite pas avoir à subir les conséquences financières et juridiques d'un règlement régional peu précis ;

Que pour l'ensemble du contenu la commune adhère toutefois aux intentions globales ; qu'elle

souhaite toutefois avoir l'occasion de s'assurer que les textes seront revus en détail et en profondeur par la mise à l'enquête d'une nouvelle version réadaptée ;

DECIDE :

Article unique

AVIS DEFAVORABLE

De soumettre l'avis du Collège au Conseil Communal, en sa prochaine séance :

- de demander au Conseil Communal d'approuver l'avis défavorable émis par la commune de Molenbeek-Saint-Jean sur le projet de Règlement Régional d'Urbanisme et son rapport sur les incidences environnementales ;
- de transmettre les conditions émises dans l'avis ci-dessus au Secrétaire d'Etat chargé de l'Urbanisme et des Monuments et Sites.

Stedenbouw - RC - Verstrekking van het advies van de gemeente Sint-Jans-Molenbeek over het ontwerp van de nieuwe Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV) en zijn milieueffectenrapport (MER) - Termijn beslissing : 22/03/2023.

DE RAAD

Gelet op artikel 123, °7 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) en, in het bijzonder, de artikels 87/1, 88 en 89/1 zoals ingevoegd bij ordonnantie van 30 november 2017 tot hervorming van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening;

Gelet op het besluit van de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 12 juli 2018 tot goedkeuring van het gewestelijk plan voor duurzame ontwikkeling;

Gelet op het besluit van de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 3 mei 2001 tot goedkeuring van het gewestelijk bestemmingsplan;

Gelet op de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedenbouw;

Gelet op de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening;

Gelet op het advies van de Adviesraad voor Huisvesting van Sint-Jans-Molenbeek betreffende het ontwerp van Gewestelijk Stedenbouwkundige Verordening van 27 december 2022; dat dit advies als bijlage toegevoegd werd aan het advies van de gemeenteraad;

Overwegende dat de Brusselse Hoofdstedelijke Regering in haar gewestelijke beleidsverklaring 2014-2019 heeft beslist tot een reeks belangrijke hervormingen om een daadkrachtig ruimtelijkeordeningsbeleid te voeren en te streven naar een samenhangende en harmonieuze ontwikkeling van het Gewest; dat de wijziging van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV) een van deze hervormingen is;

Overwegende dat deze beleidsverklaring heeft geleid tot een eerste herziening van de GSV en zijn milieueffectenrapport; dat deze teksten, die op 24 januari 2019 in eerste lezing door de Regering werden goedgekeurd, het voorwerp hebben gevormd van een openbaar onderzoek op het gewestelijke grondgebied van 14 maart 2019 tot 13 april 2019;

Overwegende dat de Regering intussen een nieuwe gewestelijke beleidsverklaring heeft afgelegd (2019-2024), die zich bij de voortzetting van het herzieningsproces van de GSV aansluit;

Overwegende dat het ontwerp van Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening en het milieueffectenrapport goedgekeurd werden door de Regering op 10 november 2022;

Overwegende dat het ontwerp van Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening en zijn milieueffectenrapport zijn onderworpen aan het openbaar onderzoek en aan het advies van de raadgevende instanties overeenkomstig artikel 89/3, § 1 van het BWRO, van 12 december 2022 tot en

met 20 januari 2023; dat één brief met opmerkingen bij de gemeentelijke administratie werd ingediend betreffende het integreren van een reflectie omtrent het behoud en bescherming van fauna en hun biotoop in het reglement;

Overwegende dat de grote oriënteringen van het ontwerp als volgt kunnen worden beschreven: betreffende de vorm en de gevolgde methodologie: enerzijds een toekomstgerichte regelgeving die de evolutie van de huidige praktijken bevordert, anticipeert op de lopende omvorming van het Brusselse grondgebied en die laatste ook begeleidt, ten gunste van meer veerkracht en van een betere levens- en milieukwaliteit; anderzijds een vereenvoudiging van de verordening, met name qua aantal huidige regels, via regelgeving de doelstellingen vastleggen eerder dan een beperkte lijst met manieren om die te bereiken; dat de gemeente iedere vereenvoudiging van de geldende reglementen toejuicht, maar zich niettemin vragen stelt bij het ontbreken van duidelijk geformuleerde richtlijnen;

Overwegende dat het de bedoeling is de verordening begrijpelijker te maken, maar eveneens soepeler en bijgevolg duurzamer, want beter in staat de evolutie van de technieken te volgen; dat binnen deze visie, enkel is voorzien in afgemeten en nauwkeurige regels wanneer dat nodig werd geacht om de doelstellingen van de verordening te bereiken; dat de gemeente deze ambitie tot meer helderheid en duurzaamheid onderschrijft maar desalniettemin vreest dat het ontwerp van GSV in zijn huidige vorm soms net aan helderheid mist; dat de GSV een verordening blijft en in die zin ook precies en gedetailleerd dient te zijn; dat het ontwerp in die zin vaak aan precisie en objectiviteit moet inboeten ten opzichte van de bestaande GSV; dat een zekere mate van objectiviteit of exactheid uitermate noodzakelijk is om te voorkomen dat de goede ideeën en principes van dit ontwerp dode letter blijven;

Overwegende dat het ontwerp streeft naar een goed begrip en voorspelbaarheid voor de vergunningsaanvrager; dat de gemeente vreest dat net, door het vaak uitblijven van objectieve maatstaven, de voorspelbaarheid verloren zal gaan; dat de tekst, onderwerp van het openbaar onderzoek, net meer interpretatie en discussie toelaat; dat het risico toeneemt dat krachtige en niet-krachtige actoren van dit gebrek aan duidelijkheid profiteren; dat het ontwerp van GSV derhalve moeilijkheden oplevert wat betreft de eerlijke behandeling van de verschillende projecten;

Overwegende dat het taalgebruik in dit ontwerp van verordening te betreuren valt; dat bepaalde woorden en zegswijzen zoals onder meer “significante aanwezigheid”, “voor zover mogelijk”, “zo direct mogelijk”, “relevante omgevingscontext”, “wil vermijden”, “gepaste afstand”, “gepaste afstand”, “gezelligheid”, “bevorderen”, etc. voor een verordening niet exact genoeg zijn; dat dit soort terminologie niet helpt bij het objectiveren van bepaalde problematieken en bij een strikte naleving van de reglementen; dat een regelgevende tekst een formele en materiële motivering van administratieve handelingen van de overheid mogelijk moet maken; dat de aan het openbaar onderzoek voorgestelde tekst dit niet toelaat;

Overwegende dat de gemeente vreest dat dit ontwerp van GSV nadelig zal zijn voor de gemeentelijke dienstverlening; dat, indien de tekst na het openbaar onderzoek in zijn huidige vorm wordt goedgekeurd, de gemeente het kader voor de toepassing van dit nieuwe instrument rigoureuus zal moeten vastleggen door middel van een gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake ruimtelijke ordening (GemSV); dat derhalve het risico bestaat dat meerdere gemeenten hiertoe verplicht zullen worden, waardoor een van de belangrijkste doelstellingen van de nieuwe tekst, namelijk duidelijkheid en voorspelbaarheid voor het gehele gewest, teniet zou worden gedaan;

Overwegende dat het ontwerp van GSV voorstelt de verordening van 7 titels terug te leiden tot 3 grote thematische titels; dat de gemeente deze nieuwe indeling positief acht; dat elk van de 3 titels verwijst naar een specifieke thematiek gedefinieerd volgens de volgende ruimtelijke logica:

- titel 1 “Open ruimte” betreft de niet-bebouwde buitenruimten, ongeacht of ze openbaar of privé zijn;
- titel 2 “Stedelijkheid”, betreft de bouwschil van de bouwwerken in de ruime zin (situering, bouwprofiel, gevels en dak);

-terwijl titel 3 “Bewoonbaarheid” de binneninrichting van de bouwwerken betreft, ongeacht hun bestemming of gebruik; dat deze grote indeling volgens een ruimtelijke logica helder en werkbaar lijkt;

Overwegende dat het opnemen van de toegankelijkheidsnormen voor personen met een beperkte mobiliteit in het ontwerp positief is; dat deze bijlage jammer genoeg nog niet helemaal volledig is; Overwegende dat het ontwerp voorziet in de opheffing van titel 3 van de GSV van 2006 over de bouwplaatsen; dat de gemeente deze opheffing ondersteunt omdat reeds voor veel bouwplaatsen een milieuvergunning vereist is;

Overwegende dat het noodzakelijk is de Nederlandse versie van het ontwerp op verschillende plaatsen te corrigeren, aangezien er momenteel te veel vertaalfouten in de tekst zijn geslopen, hetgeen afbreuk doet aan de duidelijkheid van het document en de toepassing ervan zeer onzeker maakt naargelang men de Franse of de Nederlandse tekst volgt; dat de gemeente er voorstander van is haar deskundigheid op dit gebied te delen; dat het duidelijk problematisch is advies uit te brengen over een tekst met twee versies, aangezien het gaat om een regelgevende tekst waarin woorden en hun betekenis rechtsgevolgen hebben;

Overwegende dat de gemeente betreurt dat er tegenstrijdigheden bestaan tussen het ontwerp van GSV in zijn titel 3 en de geldende wetteksten, verkregen om correcte levensomstandigheden te bieden aan de inwoners van Brussel, zoals bijvoorbeeld de ordonnantie betreffende de Brusselse Huisvestingscode (gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 09.09.2003), het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot vaststelling van de basisvereisten inzake veiligheid, gezondheid en uitrusting van woningen (verschenen in het Belgisch Staatsblad van 19.09.2003) of het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende vaststelling van de aanvullende eisen inzake brandpreventie in huurwoningen - Erratum (verschenen in het Belgisch Staatsblad van 11.06.2004); dat de verlaging van de bewoonbaarheidsnormen een stap achteruit zou betekenen voor de leefomstandigheden van de Brusselaars;

Overwegende dat de gemeente betreurt dat er tegenstrijdigheden zijn tussen het ontwerp van GSV en het besluit betreffende de samenstelling van een aanvraag; dat nieuwe begrippen als netto oppervlakte, nuttige oppervlakte e.d. vereisen dat de tabel in bijlage 1 bij een aanvraag van stedenbouwkundige vergunning wordt aangevuld en dus het besluit betreffende de samenstelling van een aanvraag wordt aangepast;

Overwegende dat de gemeente betreurt dat dit ontwerp van een nieuwe GSV niet de gelegenheid te baat neemt om een aantal terugkerende problemen in het gewest aan te pakken; dat de gemeente daarom vreest dat dit gebrek aan duidelijkheid en strengheid misbruik en dus de proliferatie van huisjesmelkers in de hand werkt; dat bovendien de nieuwe vormen van "samenleven" (co-wonen en/of co-housing, solidair/collectief wonen) niet in grote mate worden ontwikkeld;

Overwegende dat de gemeente het opnemen van een specifiek artikel voor de doelstellingen van elke titel ondersteunt; dat dit artikel een beter inzicht biedt in de artikelen die in deze titel volgen; dat de gemeente niettemin wenst te herhalen dat het noodzakelijk is om in bepaalde gevallen meer objectieve normen te geven om de geformuleerde doelstellingen te bereiken; dat de artikelen die precisie missen, hieronder zijn opgenomen;

Overwegende dat in de definities (glossarium) een aantal begrippen niet precies of helder genoeg verwoord worden; dat een precieze en volledige omschrijving in dit hoofdstuk de helderheid van de gehele tekst ten goede zou komen; dat bijvoorbeeld het concept typo-morfologische eenheid vaak in de tekst als maatstaf gehanteerd wordt maar in het glossarium niet helder omschreven wordt; dat bovendien niet wordt verduidelijkt hoe dit begrip correct te implementeren in de artikelen waarin het wordt vermeld; dat in het glossarium meerdere van dergelijke begrippen geïntroduceerd worden zonder daarbij te verduidelijken hoe deze gehanteerd moeten worden;

Overwegende dat in titel 1 “Open ruimte” de regels vastgelegd worden voor de landschaps- en

groenaanleg van openbare en private open ruimten zodat ze de leefomgeving verbeteren aan de hand van hun drie essentiële functies, namelijk: verblijfsfunctie, verplaatsingsfunctie en milieufunctie;

Overwegende dat in artikel 21 “Uitsluitingszones van reclame” het niet geheel duidelijk is of de reclame toegestaan in artikel 22 al dan niet toegelaten is in de uitsluitingszones; dat het wenselijk is dit te verduidelijken;

Overwegende dat het artikel 22 “Algemene bepalingen” bijzonder positief wordt ontvangen door de gemeente;

Overwegende dat het aangewezen zou zijn artikel 25 “Onbebouwde terreinen” aan te vullen met een verplichting tot het onderhoud van een dergelijk terrein;

Overwegende dat het te betreuren valt dat artikel 26 “Recreatieruimte van grote gebouwen” niet gedetailleerd wordt met een minimumoppervlakte voor dergelijke recreatieruimten; dat een minimumoppervlakte volgens het aantal woningen bijvoorbeeld zou kunnen voorkomen dat er belachelijk kleine ruimtes ontstaan die niet goed kunnen worden gebruikt;

Overwegende dat het te betreuren valt dat in artikel 28 “Parkeren van motorvoertuigen” niet gesproken wordt over het mutualiseren van parkeerplaatsen en parkings; dat dergelijke ingrepen in bepaalde gevallen in bepaalde wijken, de parkeerdruk gevoelig zouden kunnen verminderen;

Overwegende dat artikel 31 “Bepanting” aangevuld dient te worden zodat een speciale aandacht en zorg uitgaat naar nieuwe aanplantingen, bijvoorbeeld in periodes van droogte, en dat eventuele gestorven aanplantingen zo snel mogelijk vervangen dienen te worden;

Overwegende dat artikel 32 "Biodiversiteit" een nieuw thema introduceert dat noodzakelijk is; dat dit artikel verwijst naar een nieuwe coëfficiënt van potentiële biodiversiteit per oppervlakte BAF+; dat de aanwezigheid van deze formule in de tekst van de GSV vragen oproept; dat deze formule vastligt, zal zij over enkele jaren nog steeds geldig zijn; dat het opleggen van "maximalisering" van de coëfficiënt bovendien zeer vaag en weinig pro-actief is;

Overwegende dat titel 2 “Stedelijkheid” alle kenmerken betreffende de bouwschil van een bouwwerk bepaalt, met inbegrip van haar relatie tot de open ruimte, waaronder de openbare wegen en de naaste omgeving, de naastliggende bouwwerken en, meer algemeen, de omringende context;

Overwegende dat artikel 8 “Dichtheid” spreekt van een evenwichtige dichtheid; dat dit moeilijk te objectiveren valt; dat de gemeente beseft dat het begrip dichtheid in se moeilijk te objectiveren valt en afhankelijk is van bijzonder veel verschillende factoren, maar dat niettemin benchmarks hadden moeten worden verstrekt via een vloer/oppervlakteverhouding; dat de gemeente betreurt, dat ondanks de goede intenties, dit artikel bijzonder moeilijk is toe te passen op een concreet project en dat ze vreest dat projectontwikkelaars van deze onduidelijkheid misbruik zullen trachten te maken; dat de dichtheid als "evenwichtig" wordt beoordeeld aan de hand van 6 subjectieve criteria (die in het MER als kwalitatief worden omschreven):

1. De dichtheid van de relevante omgeving;
2. De mix van functies binnen het project en de omringende context;
3. De beschikbaarheid of totstandkoming van voorzieningen van openbaar belang en openbare dienstverlening;
4. De beschikbaarheid van open ruimten in de omgeving, met name voor het publiek toegankelijke groene ruimten en de afmetingen daarvan;
5. Het bestaande en verwachte niveau van toegankelijkheid van de locatie en de door het project voorgestelde mobiliteitsmogelijkheden;
6. Het behoud en de opwaardering van het bestaande erfgoed en de bestaande gebouwen.

Overwegende dat al deze subjectieve criteria moeten worden geanalyseerd; dat het helemaal niet duidelijk is op basis van welke criteria, welke schaal, welke straal, wat voldoende is en wat niet;

Overwegende dat het niet duidelijk is of dit artikel al dan niet van toepassing is op wijzigingen en bestemmingswijzigingen van bestaande gebouwen die het ganse perceel beslaan; dat dit dient verduidelijkt te worden;

Overwegende dat artikel 10 “Plaatsing” eveneens helderheid mist; dat het opnieuw niet duidelijk is hoe dit artikel op een concreet project toe te passen; dat het al dan niet toestaan van de plaatsing van een constructie wordt bepaald op basis van een lijst criteria, maar hoe deze criteria dan concreet toe te passen blijft onduidelijk, wat zeer te betreuren valt;

Overwegende dat artikel 11 “Diepte” bijzonder moeilijk verwoord is, dat een inspanning dient geleverd te worden dit helderder te formuleren; dat men kan afwijken van de algemene regel van een maximale bouwdiepte van 17 m voor de vestiging van een handelszaak, groothandel of grote speciaalzaak, van een productie-, logistieke, industriële of ambachtelijke activiteit of van een voorziening van collectief belang of van openbare diensten dat vereist; dat de gemeente zich niet kant tegen dergelijke uitzonderingen maar dat het vandaag niet duidelijk is op basis van welke criteria al dan niet een uitzondering kan toegekend worden; het zal immers voor iedere aanvrager van dergelijke activiteiten een noodzaak zijn hiervan af te wijken; dat een overschrijding van de naburige bouwwerken van maximaal 3 m zonder voorwaarden een negatieve impact kan hebben op de kwaliteit van de aangrenzende gebouwen qua lichtinval; dat het noodzakelijk is aan dit artikel voorwaarden toevoegen om deze negatieve impact te beperken;

Overwegende dat artikel 13 “Hoogte” als principe een harmonieuze aansluiting vooropstelt maar verder spreekt van een maximale overschrijding van 6 m; dat deze principes contradictoair zijn; ook hier wordt de beoordeling van een uitzondering gebaseerd op een aantal criteria, zoals bijvoorbeeld de breedte van de open ruimte rond het bouwwerk, zonder dit te verduidelijken; welke verhouding moet hier worden gehanteerd, mag het gebouw de breedte van de open ruimte al dan niet overschrijden, of niet meer dan bijvoorbeeld $\frac{3}{4}$ van de breedte van de open ruimte, dergelijke informatie wordt in de verordening niet gegeven; het is van primordiaal belang dergelijke criteria te objectiveren teneinde te voorkomen dat ze dode letter blijven, hetgeen zeer te betreuren zou zijn; dat begrippen zoals typo-morfologische eenheid en positie van het gebouw in het stadsbeeld zonder duidelijke definiëring inhoudsloos zijn en een verduidelijking verdienen in het glossarium;

Overwegende dat artikel 14 “Ligging en hoogte” spreekt van het plaatsen van een vrijstaand bouwwerk op een passende afstand van de perceelsgrenzen; dat opnieuw dit begrip zonder verduidelijking niets wil zeggen; dat in de toelichting verwezen wordt naar voorgaande artikels in het ontwerp, maar dat deze artikels verschillen tussen de Franse en Nederlandse versie; dat het absoluut noodzakelijk is dergelijke fouten uit het ontwerp te halen, los van de vaak ondermaatse en onduidelijke vertaling; dat wij bij gebrek aan een hoogteregel vrezen voor buitenproportionele projecten die niet zijn aangepast aan de bestaande bebouwing; dat wij ons afvragen of de GSV de bouw van emblematische torens zou toestaan; dat, indien dit het geval zou zijn, in de GSV een apart artikel zou moeten worden voorgesteld zonder, zoals thans het geval is, alle geïsoleerde constructies te beogen;

Overwegende dat artikel 18 “Thermische isolatie van bestaande bouwwerken” spreekt van de buitenisolatie, zelfs aan de voorgevel, zolang het architecturaal of erfgoedkarakter niet gewijzigd wordt; dat de gemeente zich tevreden toont met deze formulering, maar dat er toch een gevaar schuilt in het principe volgens hetwelk de thermische isolatie van buitenaf en de nieuwe bekleding die daarbij hoort, op een hoogte van meer dan 2,5 m ten opzichte van het niveau van het voetpad worden aangebracht; dat deze zin moet worden aangevuld om een begane grond van 4 m met isolatie die op 2,5 m begint, te voorkomen; dat derhalve moet worden gespecificeerd dat de isolatie op de eerste verdieping moet beginnen;

Overwegende dat artikel 25 “Relingen” aangevuld dient te worden in die zin dat enkel duurzame materialen gebruikt mogen worden;

Overwegende dat titel 3 “Bewoonbaarheid” de voorschriften bevat betreffende de interne organisatie van de gebouwen om de bewoners comfort en levenskwaliteit te garanderen; dat de bewoonbaarheidsnormen die erin worden omschreven van toepassing zijn op alle wooneenheden wanneer het gaat om woningen, maar eveneens op de andere functies zoals kantoren of voorzieningen;

Overwegende dat artikel 3 “Afmetingen en verlichting” niet langer spreekt van een minimum van 14 m² voor de eerste slaapkamer maar dat een minimum van 9 m² nu volstaat voor alle slaapkamers; dat een woonbaar lokaal van 8 m² bijzonder klein lijkt; dat de gemeente deze evolutie zeer betreurt; dat het positief is dat er een minimale breedte wordt gegeven voor de woonbare lokalen; dat een minimale plafondhoogte voor nieuwbouw van 2,7 m als te hoog gezien wordt, maar dat het verlagen van de plafondhoogte tot 2,4 m voor bestaande gebouwen betreurd wordt en dat het noodzakelijk is deze hoogte op 2,5 m te behouden; dat de isolatie van plafonds in bestaande gebouwen zelden een verlaging tot 2,4 m vereist; dat er geen melding meer wordt gemaakt van het begrip mezzanine in dit artikel;

Overwegende dat artikel 6 “Geluidscomfort” de verspreiding van geluid tussen de wooneenheden onderling en de verschillende functies wil beperken; dat de gemeente deze visie onderschrijft, maar dat het niet geheel duidelijk is hoe, op basis van een stedenbouwkundige vergunning, dergelijke impact in detail beoordeeld kan worden; dat het momenteel niet duidelijk is in welke mate dit artikel van toepassing is bij renovaties en opsplitsingen van bestaande woningen;

Overwegende dat artikel 11 “Minimale nettovloeroppervlakte” opnieuw geen objectieve minimumwaarden oplegt wat betreft de afmetingen van de leefruimtes; het principe dat deze in verhouding staan tot het aantal kamers is daarentegen wel goed;

Overwegende dat in artikel 12 “Keuken, sanitaire en opbergruimten” dergelijke ruimten in oppervlakte verhouden worden tot het aantal kamers, hetgeen logisch en goed is; dat echter niet langer een minimumoppervlakte wordt opgelegd voor een keuken hetgeen te betreuren valt; dat opnieuw iedere vorm van objectivering ontbreekt, hetgeen, zoals reeds gezegd, te betreuren valt; dat een tweede badkamer voor een woning met meer dan drie slaapkamers aangewezen lijkt;

Overwegende dat in bovenstaande artikels er niets verhindert dat douches en keukenruimtes in slaapkamers worden ingericht; dat het onderscheid tussen een kamer in een collectieve woning en een zelfstandige woning bijgevolg niet duidelijk genoeg is; dat hier een kans om de problematiek van huisjesmelkers aan te pakken niet gegrepen wordt;

Overwegende dat artikel 13 “Buitenruimte” oplegt dat elk gebouw met meer dan 10 woningen beschikt over een aangelegde gedeelde buitenruimte; hetgeen positief is;

Overwegende dat artikel 14 “Oriëntatie en natuurlijke verlichting” jammer genoeg niet wordt aangevuld met een verplichting omtrent ventilatie van de woning; dat desalniettemin dergelijke verplichtingen vervat zitten in de EPB-verplichtingen;

Overwegende dat het nieuwe artikel 17 “Mix van woontypes” toegejuicht wordt door de gemeente maar dat het artikel zelf helaas niets om het lijf heeft en zonder precisering niet in de praktijk gebracht zal worden; dat de gemeente vraagt steeds een minimum van 20% drie slaapkamerwoningen te voorzien in een project; dat het daarnaast aangewezen is vanaf een bepaald aantal woningen een minimum van 20% sociale woningen op te leggen die geïntegreerd worden in een appartementsgebouw; dat het bijzonder betreurenswaardig is dat een dergelijke verplichting niet in dit artikel opgenomen werd;

Overwegende dat in het artikel 21 “Collectieve studentenwoning” bepaald wordt dat een studentenkamer minimaal 12 m² meet en dat er minimale oppervlakten worden gegeven voor de gemeenschappelijke verblijfsruimten in functie van het aantal kamers; dat de gemeente dergelijke principes aanmoedigt en het dus betreurt dat in de overige artikels van het ontwerp dergelijke minimale oppervlakten ontbreken; dat dergelijke minima alsnog aan het ontwerp moeten worden toegevoegd teneinde haar verordenende karakter te ondersteunen;

Overwegende dat de gemeente het betreurt dat in artikel 25 “Fietsparkeerplaatsen” het aantal fietsparkeerplaatsen van gebouwen die volledig of gedeeltelijk zijn bestemd voor ambachtelijke, industriële, logistieke activiteiten of activiteiten voor de vervaardiging van materiële diensten,

handelszaken, groothandelszaken, grote speciaalzaken, voorzieningen van collectief belang of van openbare diensten of hotelinrichtingen, bepaald wordt mits een gemotiveerde beslissing van de aanvrager zelf; dat er vervolgens criteria worden gegeven waarop deze beslissing moet worden afgetoetst maar dat opnieuw dit op geen enkele mogelijke manier gekwantificeerd of geverifieerd kan worden omdat er geen kader vastgelegd werd;

Overwegende dat artikel 27 “Levering” voor eenheden bestemd voor ambachtelijke, industriële, logistieke activiteiten of activiteiten voor de vervaardiging van materiële diensten, handelszaken, groothandelszaken, grote speciaalzaken, voorzieningen van collectief belang of van openbare diensten of hotelinrichtingen en waarvan de vloeroppervlakte meer dan 500 m² bedraagt de verplichting oplegt een leveringszone voor bestelwagens te voorzien; dat de gemeente de introductie van dit artikel ondersteunt, maar vraagt om de minimumoppervlakte van 500 m² te verlagen;

Overwegende dat uit de bijlage “Toegankelijkheid voor personen met beperkte mobiliteit” niet duidelijk blijkt aan welke normen de handelszaken dienen te voldoen inzake toegankelijk sanitair; dat het noodzakelijk is dit te verduidelijken;

Overwegende dat de gemeente de grote principes die ten grondslag liggen van dit ontwerp onderschrijft; dat de gemeente evenwel vreest dat veel van de goede principes nooit ten uitvoer zullen worden gebracht door een schrijnend gebrek aan objectieve voorschriften; dat het in het grootste belang is van de verschillende diensten belast met het naleven de stedenbouwkundige regels dit ontwerp aan te vullen met exacte cijfers die waar nodig minimum- en of maximumnormen opleggen;

Overwegende dat, ter conclusie, de verordening veel concreter en meer reglementerend moet worden gemaakt, zodat de gemeentelijke en regionale diensten voor stedenbouw objectieve en oninterpreteerbare adviezen kunnen afgeven en niet een bron van interpretatie wordt voor zowel de aanvragers als hun architecten als de administratieve diensten; dat de wendingen van de huidige tekst, die niet erg nauwkeurig en voor interpretatie vatbaar is, in feite de deur openzetten voor talrijke beroepen; dat de gemeente niet de financiële en juridische gevolgen wenst te ondergaan van een gewestelijke verordening die niet erg nauwkeurig is;

Dat de gemeente vasthoudt aan de algemene intenties van de inhoud; dat zij echter de mogelijkheid wil hebben om ervoor te zorgen dat de teksten uitvoerig en diepgaand worden herzien door een nieuwe, opnieuw aangepaste versie aan een openbaar onderzoek te onderwerpen;

BESLIST:
Enig artikel

ONGUNSTIG ADVIES

Het advies van het College voor te leggen aan de Gemeenteraad gedurende zijn eerstvolgende zitting:
-aan de Gemeenteraad te vragen het ongunstig advies, uitgebracht door de gemeente Sint-Jans-Molenbeek op het ontwerp van Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening en zijn milieueffectenrapport, goed te keuren;
-de voorwaarden hierboven in het advies beschreven over te brengen aan de Staatssecretaris bevoegd voor Stedenbouw en Monumenten en Landschappen.

1 annexe / 1 bijlage
Annexe RRU - avis CCL.docx

21 **Urbanisme - RC - Remise d’avis sur le Projet de Plan d’Aménagement Directeur Porte de Ninove - échéance décision : 22/03/2023.**

LE CONSEIL

Vu le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (COBAT) et, notamment ses articles 30/1 à 30/11 insérés par l'ordonnance du 30 novembre 2017 réformant le Code bruxellois de l'aménagement du territoire et l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement et modifiant certaines législations connexes ;

Considérant que ces dispositions insèrent un nouvel outil de planification régional dans le droit de l'aménagement du territoire en Région Bruxelles-Capitale, appelé plan d'aménagement directeur (PAD) ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 juillet 2018 adoptant le plan régional de développement durable (PRDD) ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mai 2001 adoptant le plan régional d'affectation du sol (PRAS) ;

Vu le Règlement Régional d'Urbanisme (RRU) ;

Vu l'arrêté Ministériel du 8 mai 2018 donnant instruction de procéder à l'élaboration d'un projet de plan d'aménagement directeur pour la zone Porte de Ninove ;

Tenant compte des objections et commentaires formulés lors d'une première enquête publique sur le projet de plan d'aménagement directeur « Porte de Ninove » qui s'est déroulée du 27 février 2019 au 29 avril 2019 ;

Vu l'avis de la commune émis par le conseil communal le 20 mars 2019 sur le premier projet de plan d'aménagement directeur ;

Considérant que l'Arrêté ministériel du 8 mai 2018 donnant instruction de procéder à l'élaboration d'un plan d'aménagement directeur pour la zone concernée établit un périmètre d'intervention envisagé compris entre le quai du Mariemont, le quai du Hainaut, la Petite Ceinture Ouest, la place de Ninove, la partie Nord du site de l'Institut des Arts et Métiers, le quai de l'Industrie, la chaussée de Ninove, la rue Ransfort et la rue Delaunoy ; que ce périmètre englobe des parties de territoire de deux communes, à savoir Molenbeek-Saint-Jean et la Ville de Bruxelles ;

Vu l'article 30/3, §1^{er}, alinéa 2 du COBAT, qui soumet le projet d'un plan d'aménagement directeur à un processus d'information et de participation avec le public concerné organisée par l'administration en charge de la planification territoriale, préalablement à son adoption par le Gouvernement ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capital du 3 mai 2018 relatif au processus d'information et de participation du public préalable à l'élaboration des plans d'aménagement directeurs ;

Considérant que le projet de Plan d'Aménagement Directeur Porte de Ninove et son rapport sur les incidences environnementales sont soumis à l'avis des instances consultatives ainsi qu'à l'enquête publique sur le territoire des communes de Molenbeek-Saint-Jean et Anderlecht et de la Ville de Bruxelles du 13/02/2023 au 13/04/2023 conformément à l'art. 30/5, §1^{er} du CoBAT ;

Structure PAD :

Considérant que le présent projet de plan d'aménagement directeur comporte un volet informatif et un volet stratégique et réglementaire ;

Considérant que le volet informatif contient l'historique du site, le diagnostic de la situation existante ainsi que la définition des objectifs et des enjeux du site ; que ce volet n'a pas de valeur juridique ;

Considérant que le volet stratégique a une valeur indicative et donne donc des orientations aux auteurs de projets, sans toutefois empêcher l'application d'un projet qui ne s'y conformerait pas totalement, puisqu'il est possible, le cas échéant, de s'en écarter en le justifiant ;

Considérant que le présent projet de plan d'aménagement directeur contient également un volet réglementaire, composé de prescriptions écrites et graphiques qui décrivent au niveau approprié les éléments invariables auxquels la Région de Bruxelles-Capitale souhaite donner un caractère obligatoire afin d'assurer la cohérence du développement recherché ;

Le diagnostic :

Considérant que Perspective.brussels a réalisé un diagnostic du quartier de la Porte de Ninove au

cours de l'année 2016, les enjeux suivants ont émergé de ce diagnostic :

- Répondre aux besoins identifiés liés aux équipements d'intérêt collectif et aux services publics, au niveau local et de la capitale, notamment les services sociaux, dont les services d'inclusion socioprofessionnelle, mais aussi les services d'aide aux devoirs, le parrainage des jeunes ;
- Répondre aux besoins identifiés liés aux activités économiques ;
- Assurer une cohésion sociale et urbaine entre l'est et l'ouest du périmètre ;
- Assurer une bonne qualité paysagère et architecturale et un bon entretien des infrastructures ;
- Assurer une bonne intégration des projets futurs avec ce qui est déjà prévu dans certaines autres parties le long du Canal, situées en dehors du périmètre du présent projet ;

Considérant que le PAD s'inscrit dans le cadre des objectifs du Plan Régional de Développement Durable (PRDD) et fixe les grandes lignes de la construction ou de la reconstruction du territoire concerné ;

Périmètre :

Considérant que la commune convient qu'il est nécessaire de redynamiser le périmètre identifié afin d'en faire un espace vivable ; qu'il s'agit d'un périmètre qui présente à la fois un attrait régional et joue également un rôle plus local ; qu'il est nécessaire de voir la Porte de Ninove non plus uniquement comme une entrée de ville mais également comme un centre à part entière ; que cet espace est inclus dans le PRDD dans l'hyper-centre ;

Considérant que la commune considère que cet emplacement doit être exploité par la création d'un grand espace ouvert structurant profitant de la double perspective qu'offre ce lieu ; que cet espace se situe à l'intersection d'un axe nord-sud entre le site Tour et Taxis et la Gare du Midi, le long du Canal et de la Petite Ceinture, et d'un axe est-ouest entre la Gare de l'Ouest et le Pentagone le long de la chaussée de Ninove ; qu'il est nécessaire de combler ces axes, qui peuvent aussi être lus comme des barrières, et de les intégrer dans la conception ; qu'il faut ainsi reconnecter la Porte de Ninove avec les quartiers environnants ;

Considérant que le quartier de la Porte de Ninove doit avant tout être considéré comme un espace ouvert et que toute forme de construction supplémentaire ne doit pas porter atteinte à ce caractère ouvert ; que l'ouverture de la Porte de Ninove doit être reliée aux différentes sous-sections urbaines bordant le site par des ouvertures et des liaisons physiques et visuelles ; que, à cet égard, les deux projets de parcs régionaux, le Parc de la Porte de Ninove et le Parc de la Sennette, sont d'une importance capitale ;

Considérant que ces projets de parcs doivent être complétés par des équipements à caractère local et régional ; que les nouveaux bâtiments à l'intérieur du périmètre doivent servir en priorité à la réalisation d'équipements d'intérêt collectif ou de services publics, d'activités commerciales, d'activités économiques, et autres, en plus d'une pénurie de ces fonctions dans les quartiers environnants ; que ce n'est que dans un second temps que la réalisation de logements supplémentaires doit être utilisée ; que les nouveaux bâtiments doivent être reliés à l'espace public par la création de façades actives ; que la commune demande que seules les fonctions actives soient prévues au rez-de-chaussée ;

Parc de la Porte de Ninove :

Considérant qu'il est primordial que les habitants de la commune puissent bénéficier d'un accès aisé à un réseau d'espaces verts multiples ; que le Parc de la Porte de Ninove, déjà achevé, ne suffit déjà plus à répondre aux besoins en espaces verts des habitants des différents quartiers adjacents et densément peuplés ; qu'il est nécessaire d'étudier comment adoucir et ouvrir davantage l'ensemble de la Porte de

Ninove ; qu'actuellement, une grande partie de l'espace public est pavée sans fonction claire, ce qui crée beaucoup d'espaces résiduels pavés qui pourraient éventuellement être perméabilisés et plantés ; qu'en outre, beaucoup d'espaces ne sont pas bien ouverts ; qu'il est important de considérer tous ces sous-ensembles comme une seule entité ;

Considérant que le parc devrait être plus fortement lié au Canal ; que l'accessibilité à l'eau pourrait être augmentée à cet endroit ; qu'il serait intéressant d'intégrer l'espace de l'écluse dans la conception ; qu'à cet endroit l'eau est particulièrement visible, mais qu'aujourd'hui cet espace est particulièrement fermé et ne s'intègre pas au contexte environnant ; que par rapport à 2009, l'écluse a été encore plus fermée de l'espace public ; qu'il est donc nécessaire d'ouvrir le site de l'écluse au quartier ;

Considérant qu'au sud du périmètre, une partie du parc de la Sennette fait partie d'un futur espace reliant la Porte de Ninove aux abattoirs d'Anderlecht ; qu'il est fondamental de garantir le lien entre le parc de la Porte de Ninove et le parc de la Sennette afin de créer une relation visuelle claire ; qu'un lien en termes de mobilité et de biodiversité doit être garanti ; qu'il est essentiel de créer un passage piétonnier maximal entre les deux parcs que cet axe forme une nouvelle colonne vertébrale verte qui soutient la mobilité active ; que la commune s'attend à ce que les différents espaces verts soient reliés de manière qualitative mais craint que la construction prévue au niveau du stade Vander Putten n'entrave ce passage ;

Stade Vander Putten :

Considérant que les terrains de sport et le stade Vander Putten sont le chaînon manquant entre les différents espaces verts dans et autour du périmètre du PAD ; que cette zone devrait être mieux associée au parc de la Porte de Ninove ; que la commune s'efforce d'intégrer cette zone dans l'ensemble vert du parc de la Porte de Ninove et du parc de la Sennette, car ces différentes zones sont complémentaires ; que cela peut créer un grand espace vert unifié ; que cela limitera l'impact négatif de tout nouveau bâtiment sur la bordure sud du parc ;

Considérant que la commune s'interroge sérieusement sur l'obligation de créer une zone de 12.500 m² de logements publics supplémentaires sur ce site ; que la commune approuve la création de logements publics, mais que 12. 500 m² de logements supplémentaires entraveront la connexion future avec les espaces verts adjacents ; que, de plus, un programme aussi lourd empêchera la connexion entre le parc de la Porte de Ninove et le parc de la Sennette, mettant ainsi en péril la raison d'être de l'ensemble du parc linéaire ; qu'il est absolument nécessaire de réduire le programme de cette zone afin que cet espace ne soit pas fermé et puisse être ouvert sur le parc de la Porte de Ninove et le parc de la Sennette, deux exigences qui sont explicitement mentionnées dans le projet du PAD lui-même ; que les caractéristiques minimales du passage entre le parc de la Porte de Ninove et le parc de la Sennette doivent être supprimées ; que cette zone ne doit en aucun cas être construite et que la section du règlement doit être modifiée en conséquence ; qu'il est essentiel que le lien entre les deux espaces verts ne soit pas perturbé par un quelconque développement ; qu'il est inacceptable que l'accès au parc de la Sennette puisse être couvert dans le design du PAD que l'expérience de la commune montre qu'un accès couvert à un parc entraîne toujours des problèmes de sécurité et d'entretien et conduira à terme à la fermeture de cet accès ; que le plan doit être adapté de manière à ce que le lien entre le parc de la Porte de Ninove et le parc de la Sennette ne soit plus coloré comme une zone de forte mixité et de zones d'équipements d'intérêt collectif ou de services publics, mais comme une zone de parc où toute forme de construction est interdite ;

Considérant qu'il convient d'inverser les priorités sur cette parcelle ; que la priorité n'est pas de créer des logements supplémentaires mais de créer des équipements sportifs en lien avec le parc de la Porte de Ninove et dont le quartier a davantage besoin ; que cela se retrouve également dans le diagnostic de 2016 ;

Considérant que, par ailleurs, le PAD propose que le stade Vander Putten évolue d'un équipement local vers un équipement supra-local ; que cela n'est nullement ancré dans les prescriptions

réglementaires ; qu'il est à craindre que seule la création de logements soit réalisée.

Considérant que la commune soutient l'interdiction des rez-de-chaussée aveugles, mais demande que toute forme de logement au rez-de-chaussée soit interdite, compte tenu de l'utilisation intensive des espaces environnants, afin d'obtenir un socle réellement actif qui contribue à l'animation de l'espace public.

Considérant que les entrées des parkings souterrains doivent être situées de préférence du côté du boulevard Poincaré ;

Considérant que la préservation des tilleuls existants est perçue comme positive ; que la préservation de ces arbres combinée au programme à réaliser créera de facto une barrière entre les différents espaces verts ; que le règlement de ce site fait actuellement obstacle à tout développement qualitatif de l'ensemble de la Porte de Ninove et de ses environs, et qu'il convient donc de le réécrire ;

L'espace Pierron :

Considérant qu'au nord, l'espace Pierron conserve sa fonction de parc de liaison avec une utilisation locale ; qu'il doit permettre de relier le quartier Brunfaut à l'ensemble de la zone de la Porte de Ninove ; que cet espace complète actuellement le grand parc de la Porte de Ninove en termes d'équipements sportifs et ludiques pour les jeunes, les enfants et les personnes âgées ;

Considérant que le projet de PAD prévoit la possibilité de créer un volume pour un équipement d'intérêt collectif ou des services publics qui permettrait de compléter l'îlot bâti ; qu'en l'absence de projet spécifique en cours concernant la constructibilité de l'espace vert, la disposition actuelle sera maintenue ; que lors de la réflexion sur la transformation du front bâti, il conviendra de veiller à la cohérence du nouveau projet avec les activités de l'espace Pierron ; qu'il est essentiel de ne pas réduire l'espace public et la superficie du parc Pierron ;

Considérant que, par ailleurs, il peut être intéressant d'étudier l'éventuelle extension de l'espace Pierron vers le Canal afin de renforcer la succession d'espaces verts et ouverts dans le périmètre ;

Parcelle triangulaire :

Considérant notamment que le règlement de cette parcelle a été modifié dans le nouveau projet de PAD ; que, selon le règlement actuel, 25 % de la parcelle devra rester non bâtie ; qu'un programme immobilier d'un maximum de 21 000 m² hors sol est autorisé ; que les constructions ne pourront pas dépasser rez-de-chaussée + 14 étages ; que le PAD demande que les volumes soient placés de manière à ne pas porter atteinte au parc ; qu'un minimum de 2 000 m² sera affecté à des équipements d'intérêt général ou à des services publics ; qu'au moins 25 % de la surface de plancher sera affectée à des logements sociaux ou assimilés ;

Considérant que la commune se montre heureuse de la manière dont évolue le projet de PAD, notamment en ce qui concerne l'obligation de réaliser des logements sociaux, mais qu'elle a néanmoins des observations à formuler sur l'élaboration du texte actuel ;

Considérant que, toutefois, la commune ne demande pas une densification supplémentaire du quartier ; que, par ailleurs, la commune constate que le diagnostic arrive également à cette conclusion mais que le PAD ne fera que renforcer cette problématique ; que la création de nouveaux logements ne correspond pas à la demande locale, ni aux besoins du quartier ; que, par ailleurs, la commune constate que la croissance démographique prévue dans la Région de Bruxelles-Capitale est moins prononcée que prévu ; que des logements supplémentaires dans ce quartier augmenteront encore la pression sur les espaces libres existants ; que des logements supplémentaires auront un impact négatif en termes de mobilité ;

Considérant que les habitants du quartier ont clairement exprimé leur opposition à la construction de logements supplémentaires sur ce site lors de la précédente enquête publique ;

Considérant que la Porte de Ninove n'a pas de fonction clairement identifiable ; que le parc assume partiellement ce rôle, mais devrait être renforcé à cet égard ; que cette zone devrait être considérée comme une porte d'entrée vers d'autres espaces verts et publics ; que la parcelle triangulaire possède le potentiel pour développer certaines activités qui confèrent un aspect distinct à la Porte de Ninove dans son ensemble ;

Considérant que la commune est inquiète du fait que la construction de tours résidentielles dans un quartier où il y a très peu de crèches, d'écoles, d'espaces verts et publics est inconsidérée ; que l'analyse du RIE est insuffisante à cet égard ; que cet espace serait mieux utilisé pour fournir des infrastructures sportives, culturelles et éducatives ; que la commune vise à créer des équipements d'intérêt collectif ou des services publics, des activités productives et commerciales, et seulement secondairement la création de logements ; que le PAD dans sa forme actuelle n'impose même pas 10% de la surface totale des équipements et qu'aucun minimum n'est imposé pour la création d'activités productives et commerciales dans un quartier pourtant historiquement productif ; que beaucoup plus d'équipements et d'autres activités devraient être imposés pour cette parcelle ; que la Porte de Ninove devrait être utilisée pour pallier les déficits existants dans les quartiers voisins et peut jouer un rôle dans ce sens en se liant avec l'Institut des Arts et Métiers, la Fonderie, le site de Belle-Vue et autres ;

Considérant que la commune est satisfaite de l'obligation de ne prévoir que des façades actives au rez-de-chaussée ; qu'une attention particulière doit être accordée à la façade le long du Canal ; qu'il est important d'ouvrir au maximum le socle pour assurer une bonne perméabilité visuelle et physique vers le Canal et le parc de la Porte de Ninove ; qu'il est nécessaire de garantir l'ouverture de cette zone toute la journée ;

Considérant qu'il est nécessaire de prévoir un programme mixte en termes de type de logements où les grands logements sont encouragés ; qu'un minimum de 20 % de grands logements, c'est-à-dire des logements de trois chambres à coucher ou plus, doit être imposé ;

Considérant qu'il convient d'inclure dans le texte une obligation de répartir la réalisation de logements sociaux dans l'ensemble de l'immeuble afin de ne pas créer de clusters ;

Considérant que la commune dénonce le manque de motivation pour les immeubles de grande hauteur sur ce site ; que la commune est sérieusement inquiète quant à la densification du site ; que les immeubles de plus de 8 étages sont rarement la réponse appropriée à la demande de densification ; que ces immeubles de grande hauteur perdent tout contact avec la rue et le domaine public ; que des recherches urbanistiques suffisantes l'ont déjà démontré et qu'il est regrettable que les autorités régionales ne soient toujours pas au courant de ces constatations ;

Considérant que pour justifier les volumes proposés, on regarde la tour Brunfaut ; qu'elle est actuellement en cours de surélévation ; qu'on ne peut avoir l'intention de justifier une certaine hauteur de bâtiment sur la base d'un volume qui date d'une autre époque et qui doit être considéré comme une erreur historique dans un quartier autrement caractérisé par des bâtiments de faible hauteur ; que la création de phares dans le paysage urbain à cet endroit ne génère aucune valeur ajoutée, car il y a déjà suffisamment de phares urbains, c'est-à-dire de bâtiments en hauteur ; qu'une abondance de phares urbains est contre-productive pour un bon développement urbain ; que le long du Canal dans la commune de Molenbeek-Saint-Jean, de nombreuses phares supplémentaires sont déjà prévues, comme le site KBC à l'avenue du Port ; que la réalisation de 21 000 m² sur cette parcelle conduirait à un rapport surface de plancher hors sol/superficie du terrain (P/S) d'environ 5,5 ; que la moyenne dans la commune pour de tels projets de grande envergure se situe autour de 3,25 depuis 15 ans ; que la commune s'oppose à la réalisation d'immeubles de grande hauteur sur la parcelle triangulaire et préconise la création d'un espace ouvert qui valorise les vues sur le Canal ou un bâtiment actif d'une ampleur réduite ;

Considérant que le PAD demande que les bâtiments les plus hauts soient situés à une certaine distance

du parc de la Porte de Ninove ; que cela n'est ni clair ni suffisant, et que l'orientation des nouveaux bâtiments risque plutôt de poser un problème pour l'espace Pierron et pour le site Bellevue ; que ces sites ne sont pas pris en compte ; qu'il convient de prendre en compte l'impact potentiel de l'ensoleillement (notamment sur la rive opposée du Canal) des volumes proposés ; qu'il est également nécessaire de considérer l'impact de ces volumes sur les rafales, et notamment leur impact sur le nouveau parc et les espaces publics environnants ; qu'il est nécessaire de limiter les volumes autorisés au rez-de-chaussée + 8 étages ;

Considérant que, en tout état de cause, les lignes de vue dans le prolongement du Canal doivent être préservées ; qu'il est essentiel que la construction de ce site garantisse les relations visuelles entre les deux rives du Canal, le parc de la Porte de Ninove, l'écluse, l'espace Pierron et le MIMA ; qu'en cas d'aménagement de la parcelle triangulaire, il sera nécessaire de préserver des passages et des vues au rez-de-chaussée afin d'inviter l'entrée dans la parcelle et de guider les déplacements vers le nouveau pont pour piétons ;

Considérant qu'il est indispensable de maintenir l'espace public entre le Canal et la parcelle triangulaire ; que cet espace peut être aménagé avec des bancs avec vue sur le Canal ;

Considérant qu'il est nécessaire de prévoir un abaissement des quais au niveau du nouveau pont piétonnier, en face du site Belle-Vue ou en face de l'espace Pierron, afin d'augmenter l'accessibilité à l'eau ; considérant que la rupture des quais pour créer un espace public qualitatif, par exemple en construisant une série d'escaliers descendant vers l'eau, devrait pouvoir être envisagée ;

Considérant que les places de stationnement sont situées en sous-sol ; que l'accès au parking souterrain est situé du côté de l'avenue Poincaré ;

Considérant que la formulation de cette section de l'ordonnance en termes de volumes pour ce site n'est actuellement pas assez claire ; considérant que le terme « niveaux » n'est pas clair et devrait être remplacé par le nombre d'étages au-dessus du rez-de-chaussée ;

Zone de Crochet :

Considérant que sur le côté ouest du périmètre, le PAD prévoit la reconstruction de fronts de bâtiments habités autour de l'îlot de la station-service à moitié démolis ; que l'îlot de bâtiments délimité par la rue Ransfort, la rue Delaunoy et la chaussée de Ninove est largement occupé par une station-service ; que le PAD préfère occuper le site et terminer l'îlot par un bâtiment avec des fronts actifs et habités donnant sur l'espace public ;

Considérant qu'une modification de l'alignement le long de la chaussée de Ninove à l'angle de la rue Delaunoy est proposée pour permettre de construire à cet angle, ce qui est impossible aujourd'hui ; qu'il devrait être possible au niveau du sol de faire des retraits ici et là par rapport au nouvel alignement pour donner plus d'espace aux piétons. que deux arbres ont été plantés à cet endroit dans l'espace public, qui devront donc être abattus ; qu'il est nécessaire de compenser cette perte et de prévoir la replantation de deux arbres de haute tige ailleurs sur le site ;

Considérant que les nouvelles structures doivent s'intégrer correctement dans le tissu urbain existant ;

Commentaires généraux :

Considérant que tant dans le volet informatif que dans les volets stratégiques et réglementaires, la traduction automatique de PAD à RPA entraîne des erreurs dans le texte ; que la traduction de chaussée de Ninove à Ninoofsesteenweg n'est pas toujours traduite de la même manière ; qu'il est nécessaire de fournir une traduction correcte de tous les textes afin d'éviter les ambiguïtés et les discussions à l'avenir ;

Considérant que la carte de la page 18 du volet informatif présente de manière incorrecte les

périmètres des contrats de quartier durable mentionnés ;

Considérant, enfin, que la commune s'interroge sur l'utilité de ce PAD ; qu'il semble que de nombreux projets proposés pourraient être réalisés sans ce plan, ou l'ont déjà été ; que l'ancrage du parc de la Porte de Ninove pourrait tout aussi bien se faire en modifiant le PRAS existant ; que, d'ailleurs, le PRAS est en cours de révision et que, par conséquent, le nouveau parc peut simplement être assuré dans le cadre de cet exercice par voie réglementaire ; que, par conséquent, la seule raison restante est de réaliser une densification indésirable sur la parcelle triangulaire ; que c'est une densification qui aura surtout des effets négatifs sur les quartiers voisins ; que cette intervention très locale ne devrait pas être une raison pour l'élaboration d'un PAD ;

DECIDE :

Article unique

De soumettre l'avis du Collège au Conseil Communal, en sa prochaine séance :

-de demander au Conseil Communal d'approuver l'avis défavorable émis par la commune de Molenbeek-Saint-Jean sur le projet de Plan d'Aménagement Directeur Porte de Ninove.

Stedenbouw - RC - Verstrekking van het advies van de gemeente Sint-Jans-Molenbeek over het project Richtplan van Aanleg Ninoofse Poort - termijn beslissing : 22/03/2023.

DE RAAD

Gelet op het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) en, in het bijzonder, de artikels 30/1 tot 30/11 ingevoegd bij de ordonnantie van 30 november 2017 tot hervorming van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening en de ordonnantie van 5 juni 1997 met betrekking tot de milieuvergunningen en tot wijziging van bepaalde aanverwante wetten;

Overwegende dat met deze bepalingen een nieuw instrument voor de gewestelijke planning wordt toegevoegd aan de wet inzake ruimtelijke ordening in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, richtplan van aanleg (RPA) genoemd;

Gelet op het besluit van de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 12 juli 2018 tot goedkeuring van het gewestelijk plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO);

Gelet op het besluit van de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 3 mei 2001 tot goedkeuring van het gewestelijk bestemmingsplan (GBP);

Gelet op de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV);

Gelet op het ministerieel besluit van 8 mei 2018, houdende de opdracht tot het uitwerken van een ontwerp van richtplan van aanleg voor de zone Ninoofsepoort;

Rekening houdend met de bezwaren en opmerkingen die werden gemaakt tijdens een eerste openbaar onderzoek over het ontwerp van richtplan van aanleg "Ninoofsepoort" dat heeft plaatsgevonden van 27 februari 2019 tot 29 april 2019;

Gelet op het advies van de gemeente uitgebracht door de gemeenteraad van 20 maart 2019 over het eerste ontwerp van richtplan van aanleg;

Overwegende dat het ministerieel besluit van 8 mei 2018 dat opdracht geeft tot de uitwerking van een richtplan van aanleg voor dit gebied, een beoogde interventieperimeter vaststelt die gelegen is tussen de Mariemontkaai, de Henegouwenkaai, de westelijke Kleine Ring, het Ninoofseplein, het noordelijke deel van de site van het "Institut des Arts et Métiers", de Nijverheidskaai, de Ninoofsesteenweg, de Ransfortstraat en de Delaunoystraat; dat deze perimeter zich uitstrekt over delen van twee gemeenten, namelijk Sint-Jans-Molenbeek en Brussel-Stad;

Gelet op artikel 30/3, §1, lid 2 van het BWRO dat de territoriale planning verplicht om m.b.t. het

ontwerp van richtplan van aanleg een informatie- en participatieproces met het betrokken publiek te organiseren voorafgaand aan de goedkeuring ervan door de regering;

Gelet op het besluit van de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 3 mei 2018 met betrekking tot het informatie- en participatieproces van het publiek voor de uitwerking van richtplannen van aanleg;

Overwegende dat het ontwerp van richtplan van aanleg Ninoofsepoort en zijn milieueffectenrapport onderworpen zijn aan het advies van de consulterende instanties en aan een openbaar onderzoek op het grondgebied van de gemeenten Anderlecht, Sint-Jans-Molenbeek en Brussel-Stad van 13 februari 2023 tot en met 13 april 2023 in overeenstemming met het art. 30/05, §1 van het BWRO;

Structuur RPA:

Overwegende dat het onderhavig ontwerp van richtplan van aanleg een informatief luik en een strategisch en reglementair luik bevat;

Overwegende dat het informatief luik de geschiedenis van de site bevat, de diagnose van de bestaande situatie alsook de definitie van de doelstelling en uitdagingen voor de site; dat dit luik geen juridische waarde heeft;

Overwegende dat het strategisch luik een indicatieve waarde heeft en dus richtlijnen bevat voor de auteurs van projecten, zonder evenwel de toepassing te verhinderen van een project dat er niet helemaal aan beantwoordt, want het is in voorkomend geval mogelijk om er gemotiveerd van af te wijken;

Overwegende dat het onderhavig ontwerp van richtplan van aanleg ook een reglementair luik bevat, samengesteld uit geschreven voorschriften en grafische voorschriften die op het gepaste niveau de invariabele elementen beschrijft waaraan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een verplichtend karakter wil geven om de coherentie van de nagestreefde ontwikkeling te verzekeren;

Diagnose:

Overwegende dat Perspective.brussels in de loop van 2016 een diagnose heeft opgesteld over de wijk van de Ninoofsepoort en dat uit die diagnose de volgende uitdagingen naar voren zijn gekomen:

- Voldoen aan de vastgestelde behoeften in verband met voorzieningen van collectief belang en van openbare diensten, op lokaal niveau en op hoofdstedelijk niveau, in het bijzonder sociale diensten, waaronder diensten voor socioprofessionele inschakeling, maar ook diensten voor huiswerkhulp, begeleiding van jongeren;
- Voldoen aan de vastgestelde behoeften in verband met economische activiteiten;
- Ervoor zorgen dat er een sociale en stedelijke samenhang is tussen het oosten en het westen van de territoriale observatieperimeter;
- Zorgen voor een goede kwaliteit van het landschap en de architectuur en een goed onderhoud van de infrastructuur;
- Ervoor zorgen dat de toekomstige projecten goed ingepast worden in wat al voorzien is in bepaalde andere delen langsheen het Kanaal, die zich bevinden buiten de perimeter van dit ontwerp;

Overwegende dat het RPA past in het kader van de doelstellingen van het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling (GPDO) en de grote lijnen uitstippelt voor de aanleg of heraanleg van het bewuste grondgebied;

Perimeter:

Overwegende dat de gemeente zich aansluit bij de vaststelling dat het noodzakelijk is de vastgestelde perimeter een nieuwe dynamiek te geven om er een leefbare ruimte van te maken; dat het gaat om een perimeter die tegelijkertijd een regionale uitstraling heeft en ook een meer lokale rol speelt; dat het

noodzakelijk is de Ninoofsepoort niet langer louter als stadstoegang te zien maar ook als centrum op zich; dat deze ruimte in het GPDO opgenomen wordt in het hypercentrum;

Overwegende dat de gemeente van mening is dat deze ligging benut moet worden door het creëren van een grote structurerende open ruimte waarbij geprofiteerd moet worden van het dubbele perspectief dat deze plek biedt; dat deze ruimte zich op het kruispunt bevindt van een noord-zuidas tussen de site Thurn & Taxis en het Zuidstation, langs het Kanaal en de Kleine Ring, en een oost-westas tussen het Weststation en de Vijfhoek langs de Ninoofsesteenweg; dat het noodzakelijk is deze assen, die ook als barrières gelezen kunnen worden, te overbruggen en te integreren in het ontwerp; dat zodoende de Ninoofsepoort opnieuw verbonden moet worden met de omliggende wijken;

Overwegende dat de ruimte van de Ninoofsepoort in de eerste plaats als een open ruimte gezien moet worden en dat iedere vorm van bijkomende bebouwing aan deze openheid geen afbreuk mag doen; dat de openheid van de Ninoofsepoort aansluiting moet vinden met de verschillende stedelijke subgehelen die aan de site grenzen door middel van openingen en fysieke en visuele verbindingen; dat daarbij de twee gewestelijke parkprojecten, het Ninoofsepoortpark en het park van de Kleine Zenne, van het aller grootste belang zijn;

Overwegende dat deze parkprojecten aangevuld dienen te worden met voorzieningen met een lokale en gewestelijke uitstraling; dat de nieuwe bebouwing binnen de perimeter in de eerste plaats ten dienste moet staan van de realisatie voorzieningen van collectief belang of openbare diensten, handelsactiviteiten, productieactiviteiten, en dergelijke in aanvulling van een tekort aan dergelijke functies in de omliggende wijken; dat pas in tweede instantie ingezet mag worden op de realisatie van bijkomende woningen; dat de nieuwe bebouwing in verbinding moet staan met de publieke ruimte door de creatie van actieve gevels; dat de gemeente vraagt dat enkel actieve functies op de begane grond worden voorzien;

Ninoofsepoortpark:

Overwegende dat het van primordiaal belang is dat de inwoners van de gemeente kunnen genieten van een eenvoudige toegang tot een netwerk van meerdere groene ruimten; dat het reeds gerealiseerde Ninoofsepoortpark nu al niet meer volstaat om in de behoeften inzake groene ruimten van de bewoners van de verschillende aangrenzende en dichtbevolkte wijken te voldoen; dat het noodzakelijk is te bestuderen hoe het geheel van de Ninoofsepoort nog verder onthard en opengewerkt kan worden; dat momenteel een groot deel van de publieke ruimte verhard is zonder duidelijke functie waardoor heel wat verharde restruimtes ontstaan die eventueel onthard en aangeplant zouden kunnen worden; dat daarnaast heel wat ruimtes niet goed ontsloten zijn; dat het belangrijk is al deze subgehelen als één entiteit te zien;

Overwegende dat het park sterker verbonden moet zijn met het Kanaal; dat de toegankelijkheid van het water op deze plaats vergroot kan worden; dat het interessant zou zijn om de ruimte van de sluis te integreren in het ontwerp; dat op deze plek het water bijzonder zichtbaar is maar dat deze ruimte vandaag bijzonder afgesloten is en zich niet integreert in de omliggende context; dat in vergelijking met de 2009 de sluis nog verder afgesloten werd van de publieke ruimte; dat het dus noodzakelijk is de site van de sluis te openen naar de wijk;

Overwegende dat in het zuiden van de perimeter een gedeelte van het park van de Kleine Zenne deel uitmaakt van een toekomstige ruimte die de Ninoofsepoort verbindt met de slachthuizen in Anderlecht;

dat het van fundamenteel belang is de verbinding tussen het Ninoofsepoortpark en het park van de Kleine Zenne te garanderen teneinde een duidelijke visuele relatie te creëren; dat een link wat betreft mobiliteit en biodiversiteit gewaarborgd moet worden; dat het essentieel is een maximale doorwaadbaarheid voor voetgangers te creëren tussen de twee parken; dat deze as een nieuwe groene ruggengraat vormt die de actieve mobiliteit ondersteunt; dat de gemeente verwacht dat de verschillende groene ruimten op een kwalitatieve manier met elkaar verbonden worden maar vreest

dat de geplande bebouwing ter hoogte van het Vander Puttenstadion deze doorgang zal belemmeren;

Vander Puttenstadion:

Overwegende dat de sportterreinen en het Vander Puttenstadion de ontbrekende schakel zijn tussen de verschillende groene ruimten in en rond de perimeter van het RPA; dat deze zone beter te betrekken moet worden bij het Ninoofsepoortpark; dat de gemeente ijvert voor het integreren van deze zone in het groene geheel van het Ninoofsepoortpark en het park van de Kleine Zenne daar deze verschillende zones complementair zijn; dat zodoende een grote eengemaakte groene ruimte kan ontstaan; dat hierdoor de negatieve impact van eventuele nieuwe gebouwen aan de zuidrand op het park beperkt blijft;

Overwegende dat de gemeente zich ernstige vragen stelt bij de verplichting een oppervlakte van maximaal 12.500 m² bijkomende openbare huisvesting op deze site te realiseren; dat de gemeente de creatie van openbare huisvesting onderschrijft, maar dat 12.500 m² bijkomende woningen de toekomstige connectie met de aangrenzende groene ruimten zal bemoeilijken; dat een dergelijk zwaar programma bovendien de verbinding tussen het Ninoofsepoortpark en het park van de Kleine Zenne zal verhinderen, en zodoende de bestaansreden van het ganse lineaire park in gevaar brengt; dat het absoluut noodzakelijk is het programma voor deze zone terug te dringen zodat deze ruimte niet ingesloten wordt en kan opengewerkt worden naar het Ninoofsepoortpark en naar het Kleine Zennepark, twee vereisten die in het ontwerp van RPA zelf expliciet vermeld worden;

Overwegende dat de minimale kenmerken voor de doorgang tussen het Ninoofsepoortpark en het park van de Kleine Zenne geschrapt moeten worden; dat deze zone in geen geval bebouwd mag worden, en dat het verordenend luik in die zin aangepast dient te worden; dat het essentieel is dat de link tussen de twee groene ruimtes niet verstoord wordt door een eventuele bebouwing; dat het onaanvaardbaar is dat de toegang tot het park van de Kleine Zenne overdekt kan worden in het ontwerp van het RPA; dat de ervaring in de gemeente leert dat een overdekte toegang tot een park altijd leidt tot problemen qua veiligheid en onderhoud en uiteindelijk zal leiden tot de sluiting van deze toegang; dat het plan aangepast dient te worden zodoende dat de verbinding tussen het Ninoofsepoortpark en het park van de Kleine Zenne niet langer als sterk gemengd gebied en gebieden voor voorzieningen van collectief belang of van openbare diensten ingekleurd worden, maar als parkzone waar iedere vorm van bebouwing verboden is;

Overwegende dat de prioriteiten voor dit perceel omgekeerd dienen te worden; dat niet het creëren van bijkomende woningen prioritair is maar het creëren van sportvoorzieningen die aansluiten op het Ninoofsepoortpark en waaraan de buurt meer nood heeft; dat dit ook blijkt uit de diagnose van 2016; Overwegende bovendien dat het RPA voorstelt het Vander Puttenstadion te laten evolueren van een plaatselijke voorziening naar een bovenlokale voorziening; dat dit op geen enkele manier verankerd wordt in de reglementaire voorschriften; dat te vrezen valt dat enkel de creatie van woningen gerealiseerd zal worden;

Overwegende dat de gemeente het verbieden van blinde benedenverdiepingen ondersteunt, maar vraagt iedere vorm van bewoning op de benedenverdieping te verbieden, gelet op het intensieve gebruik van de omliggende ruimten, teneinde een werkelijk actieve plint te verkrijgen die bijdraagt tot de verlevendiging van de openbare ruimte;

Overwegende dat de toegangen naar de ondergrondse parkeerplaatsen zich bij voorkeur situeren aan de kant van de Poincarélaan;

Overwegende dat het behouden van de bestaande lindebomen als positief gezien wordt; dat het behouden van deze bomen in combinatie met het te realiseren programma de facto een barrière zal creëren tussen de verschillende groene ruimten; dat de voorschriften van deze site momenteel iedere kwalitatieve aanleg van de ganse Ninoofsepoort en haar omgeving in de weg staan, en dus herschreven moeten worden;

Pierronruimte:

Overwegende dat in het noorden de Pierronruimte zijn functie als verbindingspark met een lokale invulling behoudt; dat het de Brunfautwijk moet verbinden met het geheel van de Ninoofsepoort; dat deze ruimte momenteel een aanvulling is op het grotere Ninoofsepoortpark wat betreft sport- en speelmogelijkheden voor jongeren, kinderen en ouderen;

Overwegende dat het ontwerp van RPA voorziet in de mogelijkheid een volume te creëren voor een voorziening van collectief belang of openbare diensten waardoor het mogelijk is het bouwblok te voltooiën; dat aangezien er geen specifiek project lopende is inzake de bebouwbaarheid van de groene ruimte de huidige inrichting gehandhaafd wordt; dat wanneer er wordt nagedacht over de transformatie van het bouwfront ervoor gezorgd dient te worden dat het nieuwe project aansluit bij de activiteiten op het Pierronplein; dat het essentieel is de publieke ruimte en de oppervlakte van het park van het Pierronplein niet te verkleinen;

Overwegende dat het daarnaast interessant kan zijn om de eventuele uitbreiding van het Pierronplein richting het Kanaal te bestuderen om zodoende de aaneenschakeling van groene en open ruimten binnen de perimeter te versterken;

Driehoekig perceel:

Overwegende dat met name de voorschriften voor dit perceel in het nieuwe ontwerp van RPA gewijzigd werden; dat in de huidige voorschriften 25% van het perceel onbebouwd zal moeten blijven; dat een vastgoedontwikkeling van maximaal 21.000 m² bovengronds is toegelaten; dat de bouwwerken niet hoger mogen zijn dan 15 verdiepingen; dat het RPA vraagt de volumes zo te plaatsen dat zij geen afbreuk doen aan het park; dat minimaal 2.000 m² bestemd wordt voor voorzieningen van collectief belang of van openbare diensten; dat minstens 25% van de vloeroppervlakte bestemd wordt voor sociale woningen;

Overwegende dat de gemeente zich verheugt over de wijze waarop het ontwerp van het RPA evolueert, in het bijzonder wat betreft de verplichting tot de realisatie van sociale woningen, maar dat ze niettemin opmerkingen heeft bij de uitwerking van de huidige tekst;

Overwegende dat de gemeente echter geen vragende partij is om de wijk verder te verdichten; dat de gemeente daarnaast vaststelt dat ook de diagnose tot deze conclusie komt maar dat het RPA deze problematiek enkel maar zal versterken; dat het creëren van nieuwe woongelegenheden niet overeenstemt met de lokale vraag, noch met de behoeften van de wijk; dat de gemeente bovendien vaststelt dat de voorspelde bevolkingstoename in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest minder uitgesproken is dan verwacht; dat bijkomende woningen in deze wijk de druk op de bestaande open ruimtes verder opvoeren; dat bijkomende woningen een negatieve impact zullen hebben inzake mobiliteit;

Overwegende dat de bewoners van de wijk zich gedurende het voorgaande openbaar onderzoek duidelijk hebben uitgesproken tegen de bouw van bijkomende woningen op deze locatie;

Overwegende dat de Ninoofsepoort geen duidelijk herkenbare functie heeft; dat het park deze rol voor een deel op zich neemt, maar hierin versterkt moet worden; dat deze zone als poort naar andere groene en publieke ruimten gezien moet worden; dat het driehoekig perceel het potentieel bezit bepaalde activiteiten te ontwikkelen die aan het geheel van de Ninoofsepoort een duidelijke uitstraling verlenen;

Overwegende dat de gemeente vreest dat het bouwen van woontorens in een wijk met zeer weinig kinderopvang, scholen, groene- en publieke ruimten onbedachtzaam is; dat de analyse van het MER in deze ontoereikend is; dat deze ruimte beter aangewend kan worden om te voorzien in sport-, cultuur-

en onderwijsinfrastructuur; dat de gemeente streeft naar het creëren van voorzieningen van collectief belang of van openbare diensten, productieve- en handelsactiviteiten, en pas in tweede instantie naar de creatie van woningen; dat het RPA in zijn huidige vorm nog geen 10% van de totale oppervlakte aan voorzieningen oplegt en dat geen enkel minimum opgelegd wordt voor de creatie van productieve- en handelsactiviteiten in een nochtans historisch productieve wijk; dat veel meer voorzieningen en andere activiteiten voor dit perceel opgelegd moeten worden; dat de Ninoofsepoort ingezet moet worden om bestaande tekorten in de aangrenzende wijken te verlichten en in deze een rol kan spelen door een link te leggen met het Institut des Arts et Métiers, la Fonderie, de Belle-Vue-site en andere;

Overwegende dat de gemeente zich tevreden toont met de verplichting enkel actieve gevels op de benedenverdieping te voorzien; dat een bijzondere aandacht moet gaan naar de gevel langsheen het Kanaal; dat het belangrijk is de plint zoveel mogelijk open te werken om een goede visuele en fysieke permeabiliteit naar het Kanaal en naar het Ninoofsepoortpark te garanderen; dat het noodzakelijk is de opening van deze zone de ganse dag te garanderen;

Overwegende dat het noodzakelijk is een gemengd programma te voorzien wat betreft het type van woningen waarbij grote woningen aangemoedigd worden; dat een minimum van 20% grote woningen, te weten woningen met drie slaapkamers of meer, verplicht moet worden;

Overwegende dat een verplichting in de tekst moet worden opgenomen die het realiseren van sociale woningen verspreidt over het ganse gebouw zodat geen clusters ontstaan;

Overwegende dat de gemeente de geringe motivatie voor hoogbouw op deze plek hekelt; dat de gemeente zich ernstige zorgen maakt over de verdichting van de site; dat gebouwen met meer dan 8 bouwlagen zelden het geschikte antwoord vormen op de vraag naar verdichting; dat dergelijke hoogbouw ieder contact met de straat en het openbare domein verliest; dat voldoende stedenbouwkundig onderzoek dit reeds heeft aangetoond en dat het te betreuren valt dat de gewestelijke instanties nog steeds niet doordrongen zijn van dergelijke vaststellingen;

Overwegende dat voor de verantwoording voor de voorgestelde volumes gekeken wordt naar de Brunfautoren; dat deze momenteel verhoogd wordt; dat het niet de bedoeling kan zijn een bepaalde bouwhoogte te verantwoorden aan de hand van een volume dat dateert uit een ander tijdsgewricht en dat gezien moet worden als een historische vergissing in een wijk die verder gekenmerkt wordt door laagbouw; dat het creëren van bakens in het stedelijke landschap op deze plek geen enkele toegevoegde waarde genereert, daar er al voldoende stedelijke bakens, versta gebouwen in de hoogte, aanwezig zijn; dat een overvloed aan stedelijke bakens contraproductief is aan een goede stedelijke ontwikkeling; dat langsheen het Kanaal in de gemeente Sint-Jans-Molenbeek reeds heel wat bijkomende bakens gepland zijn, zoals bijvoorbeeld de KBC-site aan de Havenlaan; dat de realisatie van 21.000 m² op dit perceel zou leiden tot een verhouding bovengrondse vloer/terreinooppervlakte (V/T) van ongeveer 5,5; dat het gemiddelde in de gemeente voor dergelijke grootschalige projecten de laatste 15 jaar rond de 3,25 lag; dat de gemeente gekant is tegen de realisatie van hoogbouw op het driehoekig perceel en ervoor pleit een open ruimte te creëren die de uitzichten op het Kanaal valoriseert of een actief gebouw met een beperkte omvang;

Overwegende dat het RPA vraagt de hoogste gebouwen op enige afstand van het Ninoofsepoortpark te plaatsen; dat dit niet helder en niet voldoende is, en dat de oriëntering van de nieuwe gebouwen eerder een probleem vormt voor de Pierronruimte en voor de Bellevuesite; dat met deze sites geen rekening gehouden wordt; dat het aangewezen is rekening te houden met de mogelijke bezonningsimpact (in het bijzonder op de andere oever van het Kanaal) van de voorgestelde volumes; dat het eveneens nodig is de impact van deze volumes op valwinden, en in het bijzonder hun impact op het nieuwe park en de omliggende publieke ruimten, te bekijken; dat het noodzakelijk is de toegelaten volumes te beperken tot gelijkvloers +8;

Overwegende dat in ieder geval de zichtlijnen in het verlengde van het Kanaal gevrijwaard moeten blijven; dat het essentieel is dat de aanleg van deze site de visuele relaties garandeert tussen de twee

oevers van het Kanaal, het Ninoofsepoortpark, de sluis, de Pierronruimte en het MIMA; dat bij een eventuele bebouwing van het driehoekig perceel het noodzakelijk zal zijn om doorgangen en zichten op de benedenverdieping te bewaren om zodoende uit te nodigen het perceel te betreden en de bewegingen naar de nieuwe voetgangersburg te begeleiden;

Overwegende dat het essentieel is de ruimte tussen het Kanaal en het driehoekig perceel publiek te houden; dat deze zone ingericht kan worden met zitbanken met zicht op het Kanaal;

Overwegende dat het noodzakelijk is een verlaging van de kaaimuur te voorzien ter hoogte van de nieuwe voetgangersburg, tegenover de Belle-Vue-site of tegenover de Pierronruimte, teneinde de toegankelijkheid van het water te vergroten; dat het openbreken van de kaaien voor de creatie van een kwalitatieve publieke ruimte, bijvoorbeeld door het aanleggen van een serie trappen die afdaalt naar het water, overwogen moet kunnen worden;

Overwegende dat de parkeerplaatsen zich ondergronds bevinden; dat de toegang naar de ondergrondse parkeergarage zich aan de kant van de Poincarélaan bevindt;

Overwegende dat het taalgebruik in het verordenend luik qua volumes voor deze site momenteel niet duidelijk genoeg is; dat de term “verdiepingen” niet duidelijk is en men deze moet vervangen door bouwlagen bovenop de gelijkvloerse verdieping;

Gebied Haak:

Overwegende dat aan de westelijke zijde van de perimeter het RPA voorziet in de wederopbouw van bewoonde bouwfronten rond de half afgebroken huizenblokken van het tankstation; dat het bouwblok begrensd door de Ransfortstraat, de Delaunoystraat en de Ninoofsesteenweg voor een groot deel in beslag genomen wordt door een benzinstation; dat het RPA de voorkeur wegdraagt om het terrein te bezetten en het blok af te werken met een gebouw met actieve en bewoonde gevels die uitgeven op de publieke ruimte;

Overwegende dat een wijziging van de bouwlijn langs de Ninoofsesteenweg op de hoek van de Delaunoystraat wordt voorgesteld om de bebouwing van deze hoek weer mogelijk te maken wat vandaag onmogelijk is; dat het op de benedenverdieping mogelijk moet zijn om hier en daar insprongen ten opzichte van de nieuwe rooilijn te maken om voetgangers meer ruimte te geven; dat op deze plaats twee bomen werden aangeplant in de publieke ruimte, dat deze bijgevolg geveld zullen moeten worden; dat het noodzakelijk is dit verlies te compenseren en te voorzien in het heraanplanten van twee hoogstammige bomen elders op de site;

Overwegende dat de nieuwe constructies zich correct dienen te integreren in het bestaande stedelijke weefsel;

BESLIST:

Enig artikel

Het advies van het College voor te leggen aan de Gemeenteraad gedurende zijn eerstvolgende zitting: -aan de Gemeenteraad te vragen het ongunstig advies uitgebracht door de gemeente Sint-Jans-Molenbeek op het project van Richtplan van Aanleg Ninoofse Poort;

LE CONSEIL,

Vu l'article 117 de la Nouvelle Loi communale ;

Vu l'article 32 § 3 du Code bruxellois du Logement qui prévoit que «l'opérateur immobilier public fasse rapport annuellement de ses décisions d'attribution à l'organe qui a édicté son règlement d'attribution»;

Vu l'article 8 du Règlement locatif communal qui prévoit que «la Commission d'Attribution des Logements Communaux (CALC) se réunit dès qu'un logement peut être donné en location et rend un avis conforme désignant le candidat auquel le logement vacant doit être attribué (en attribution directe ou en mutation)»;

Considérant que cet avis est adopté à la majorité simple et transmis au Collège des Bourgmestre et Echevins pour entérinement;

Vu le rapport d'activité annuel reprenant les informations relatives aux logements communaux attribués sur le territoire de Molenbeek-Saint-Jean en 2022;

Sur proposition du Collège des Bourgmestre et Echevins en date du 09.03.2023;

DECIDE :

Article unique :

De prendre connaissance et d'approuver le rapport d'activité annuel reprenant les informations relatives aux logements communaux attribués sur le territoire de Molenbeek-Saint-Jean en 2022.

La présente décision sera transmise à l'autorité de tutelle conformément à l'article 7 de l'ordonnance du 14 mai 1998 organisant la tutelle administrative des communes de la Région de Bruxelles-Capitale.

Gemeentelijke eigendommen - Beslissingen over de toewijzing van gemeentelijke woningen - Goedkeuring van het activiteitenverslag voor het jaar 2022.

DE RAAD,

Gelet op artikel 117 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op artikel 32, § 3, van de Brusselse Huisvestingscode, dat bepaalt dat "de openbare vastgoedoperator bezorgt jaarlijks een verslag over zijn beslissingen tot toewijzing aan het orgaan dat zijn Toewijzingsreglement heeft uitgevaardigd »;

Gelet op artikel 8 van het Gemeentelijk Huurreglement dat bepaalt dat " de Toewijzingscommissie voor de Gemeentelijke Woningen vergadert zodra er een vacante woning kan worden verhuurd en verstrekt een eensluidend advies, waarbij de kandidaat wordt aangewezen aan wie de vacante woning moet worden toegewezen (bij een onmiddellijke toewijzing of als mutatie)";

Overwegende dat dit advies bij eenvoudige meerderheid wordt goedgekeurd, en aan het College van Burgemeester en Schepenen ter bekrachtiging overgemaakt;

Gelet op het jaarlijks activiteitenverslag met informatie over de gemeentelijke woningen die in 2022 op het grondgebied van Sint-Jans-Molenbeek werden toegewezen;

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen d.d.09.03.2023;

BESLUIT

Enig artikel:

Het jaarlijks activiteitenverslag met informatie over de toegewezen gemeentelijke woningen op het grondgebied van Sint-Jans-Molenbeek in 2022 lezen en goedkeuren.

Onderhavige beslissing zal overeenkomstig artikel 7 van de ordonnantie van 14 mei 1998 houdende regeling van het administratief toezicht op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan de toezichthoudende overheid overgemaakt worden.

23 Service Crèches - Contrat d'accueil pour les crèches communales francophones - Modifications.

LE CONSEIL,

Vu l'article 119 de la Nouvelle Loi Communale ;

Vu le Décret du 21 février 2019 visant à renforcer la qualité et l'accessibilité de l'accueil de la petite enfance en communauté française ;

Vu l'arrêté du gouvernement de la communauté française du 02 mai 2019 visant le régime d'autorisation et de subvention des crèches, des services d'accueil d'enfants et des (co)accueillants d'enfants indépendants ;

Vu l'arrêté du gouvernement de la communauté française du 22 mai 2019 fixant le régime transitoire des milieux d'accueil, modifiant l'arrêté du Gouvernement de la communauté française du 02 mai 2019 fixant le régime d'autorisation et de subvention des crèches ;

Vu l'arrêté modificatif du 20 décembre 2019 visant à mettre en place une période de concertation dans le cadre de la réforme des milieux d'accueil ;

Vu l'arrêté modificatif du 17 septembre 2020 portant premier ajustement de la réforme des milieux d'accueil ;

Vu la décision du conseil du 22.12.21 relative au contrat d'accueil pour les crèches communales francophones ;

Considerant que le contrat devait être approuvé par l'ONE ;

Considerant que l'ONE a émis différentes remarques ;

DECIDE :

Article unique :

De valider les modifications apportées au contrat d'accueil.

Dienst Kinderdagverblijven - Onthaalcontract voor de franstalige gemeentelijke kinderdagverblijven - Wijzigingen

DE RAAD,

Gelet op artikel 119 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het decreet van 21 februari 2019 tot versterking van de kwaliteit en de toegankelijkheid van de opvang voor jonge kinderen in de Franse gemeenschap;

Gelet op het decreet van de regering van de Franse Gemeenschap van 02 mei 2019 betreffende het stelsel van vergunningen en subsidies voor kinderdagverblijven, kinderopvangdiensten en zelfstandige onthaalouders;

Gelet op het besluit van de regering van de Franse Gemeenschap van 22 mei 2019 tot vaststelling van een overgangsregime voor opvangmilieus, tot wijziging van het besluit van de regering van de Franse Gemeenschap van 02 mei 2019 tot vaststelling van het vergunnings- en subsidiestelsel voor kinderdagverblijven;

Gelet op het wijzigingsdecreet van 20 december 2019 tot invoering van een consultatieperiode in het kader van de hervorming van de opvangmilieus;

Gelet op het wijzigingsbesluit van 17 september 2020 betreffende de eerste aanpassing van de hervorming van de opvangmilieus;

Gezien het besluit van de Raad van 22.12.21 betreffende de opvangovereenkomst voor Franstalige gemeentelijke kinderdagverblijven,

Overwegende dat het contract door de ONE moest worden goedgekeurd;

Overwegende dat de ONE verschillende opmerkingen heeft gemaakt;

BESLUIT:

Enig artikel:

De wijzigingen aangebracht in het onthaalcontract goed te keuren.

2 annexes / 2 bijlagen

Contrat_d_accueil_Creche_modifications.pdf, Approbation CLL-CRF-CPA-CPP.pdf

24 Taxes communales - Taxe additionnelle à l'impôt des personnes physiques - Renouvellement pour 2023.

LE CONSEIL,

Vu les articles 117, 252 et 260 de la Nouvelle Loi communale ;

Vu le Code des Impôts sur les revenus 1992, notamment les articles 464 à 470 ;

Vu la circulaire du 19 juillet 2022 concernant l'élaboration des budgets communaux pour l'exercice 2023 ;

Considérant que l'objectif poursuivi par la présente taxe est de procurer à la commune de Molenbeek-Saint-Jean les moyens financiers nécessaires à ses missions et aux politiques qu'elle entend mener, ainsi que d'assurer son équilibre financier ;

Vu la situation financière de la Commune ;

Sur proposition du Collège des Bourgmestre et Echevins;

DECIDE :

Article 1

Il reste établi, pour l'exercice 2023, une taxe additionnelle communale à l'impôt des personnes physiques à charge des habitants du Royaume qui sont imposables dans la commune.

Article 2

La taxe reste fixée à SIX VIRGULE TROIS POUR CENT (6,3 %) de la base de calcul déterminée conformément aux articles 466 à 466bis du code des impôts sur les revenus 1992.

Article 3

L'établissement et la perception de la taxe communale additionnelle sont confiés à l'administration en charge de l'établissement des impôts sur les revenus et à celle en charge de la perception et du recouvrement des impôts sur les revenus, aux conditions et suivant les modalités déterminées par le Roi.

Expédition de la présente délibération sera transmise à l'Autorité de Tutelle.

Gemeentebelastingen - Aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting - Vernieuwing voor 2023.

DE RAAD,

Gelet op artikelen 117, 252 en 260 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992, vooral de artikelen 464 tot 470;

Gelet op de omzendbrief dd. 19 juli 2022 houdende de opmaak van de gemeentelijke begrotingen voor het dienstjaar 2023;

Overwegende dat het doel dat door deze belasting wordt nagestreefd, is om aan de gemeente Sint-Jans-Molenbeek de financiële middelen te verschaffen die noodzakelijk zijn om haar taken en beleidsmaatregelen te kunnen uitvoeren, alsook om haar financieel evenwicht te waarborgen;

Gelet op de financiële toestand van de Gemeente;

Op voorstel van het van het Schepencollege;

BESLIST:

Artikel 1

Er blijft gevestigd, voor het dienstjaar 2023, een aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting ten laste van de rijksinwoners die belastbaar zijn in de gemeente.

Artikel 2

De belasting blijft vastgesteld op ZES KOMMA DRIE PERCENT (6,3 %) van de berekeningsbasis bepaald overeenkomstig artikels 466 en 466bis van het Wetboek van inkomstenbelastingen 1992.

Artikel 3

De vestiging en de inning van de aanvullende belastingen op de personenbelasting worden toevertrouwd aan de administratie belast met de vestiging van de inkomstenbelastingen en deze belast met de inning en de invordering van de inkomstenbelastingen, onder de voorwaarden en volgens de regelen die de Koning bepaalt.

Verzending van de onderhavige beraadslaging zal aan de Toezichthoudende Overheid overgemaakt worden.

25 **Finances - Règlement sur la prime destinée à atténuer la hausse des centimes additionnels communaux au précompte immobilier pour l'exercice 2023.**

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle Loi Communale, notamment l'article 117 ;

Vu la délibération du Conseil communal du 15 février 2023 fixant à 3.890 les centimes additionnels communaux au précompte immobilier pour 2023 ;

Considérant que l'état des finances communales a contraint notre Commune à augmenter les centimes additionnels communaux au précompte immobilier ;

Considérant toutefois que la Commune n'entend pas pénaliser les personnes physiques propriétaires molenbeekoises occupant personnellement et entièrement leur logement ; qu'au contraire, elle souhaite encourager l'accès à la propriété ;

Considérant que la Commune souhaite par ailleurs encourager les projets encadrés en matière de logement intergénérationnel, ce type de mécanisme comportant d'évidents bienfaits tant pour les jeunes que pour les personnes âgées mais aussi, plus généralement, pour la collectivité (prévention, dans une certaine mesure, de la dégradation d'immeubles par l'occupation d'étages laissés vides, réponse au manque de logements appropriés pour les personnes âgées, contribution au remailage du tissu social,...) ;

Considérant que dans cette optique, une prime destinée à atténuer la hausse des centimes additionnels communaux au précompte immobilier peut être établie au bénéfice des administrés se trouvant dans l'une de ces situations ;

Considérant que la méthode la plus adéquate pour atteindre l'objectif poursuivi est d'octroyer une prime d'un montant équivalent à 85 % du pourcentage d'augmentation de la part communale dans le précompte immobilier par rapport à l'exercice d'imposition 2022 ;

Qu'ainsi les additionnels communaux étaient de 3350 pour l'exercice d'imposition 2022 et de 3890 pour l'exercice d'imposition 2023 soit une augmentation de 16,12 % ;

Considérant qu'une prime selon les mêmes conditions d'attribution était octroyée jusqu'en 2020 ;

Considérant ce qui précède, il y a lieu de renouveler cette prime pour l'exercice d'imposition 2023 dont le calcul équivaut à 85 % du pourcentage d'augmentation de la part communale dans le précompte immobilier;

Considérant que lors de la création de la prime en 2015, l'avis du Conseil Consultatif du Logement avait été sollicité; que l'avis 2015/1 a été rendu en date du 15 septembre 2015; que le règlement adopté le 16 décembre 2015 pour l'année 2016 se basait sur cet avis; qu'il n'y a pas lieu de solliciter un

nouvel avis du Conseil Consultatif du Logement vu les changements mineurs du texte intervenus depuis lors ;

Sur proposition du Collège des Bourgmestre et Echevins formulée en sa séance du 09 mars 2023;

DECIDE :

Article 1 :

D'adopter le règlement suivant établissant une prime destinée à atténuer la hausse des centimes additionnels au précompte immobilier pour l'exercice 2023 :

Article 1

Aux conditions du présent règlement et dans la limite du crédit budgétaire prévu à cet effet, le Collège des Bourgmestre et Echevins octroie aux propriétaires de biens immobiliers situés à Molenbeek-Saint-Jean une prime destinée à atténuer la hausse des centimes additionnels communaux au précompte immobilier pour l'exercice 2023.

*Pour pouvoir bénéficier de cette prime, le demandeur doit être titulaire, en tant que personne physique soumise à l'impôt des personnes physiques à Molenbeek-Saint-Jean, d'un droit de propriété ou d'usufruit ou d'emphytéose sur un bien immeuble situé à Molenbeek-Saint-Jean, constituant son habitation propre au sens de l'article 5/5, & 4 al.1^{er}, 1° de la loi spéciale de financement du 16 janvier 1989. Le bien doit être personnellement et entièrement occupé par le demandeur ou faire partie d'un projet de logement intergénérationnel encadré par un organisme reconnu par les pouvoirs publics. Par logement intergénérationnel, il y a lieu d'entendre l'immeuble ou la partie d'immeuble conçu par un pouvoir public ou aménagé par un propriétaire privé pour l'habitation ou la résidence, au sein duquel cohabitent simultanément des personnes jeunes et des personnes âgées, en encourageant et en facilitant les interactions entre eux (**ne sont donc concernés ici que les biens immobiliers dont la destination est d'être un logement**).*

Article 2

La prime est octroyée annuellement.

Son montant est calculé selon la méthode définie ci-après et plafonné à 400,00 EUR.

La prime est égale à 85 % du pourcentage d'augmentation des centimes additionnels sur la part communale du précompte immobilier pour l'exercice d'imposition par rapport à l'exercice d'imposition 2022.

Article 3

La demande de prime doit être introduite par écrit et adressée au Collège des Bourgmestre et Echevins, au moyen du formulaire ad hoc de l'administration communale, dans un délai de six mois à compter du troisième jour ouvrable suivant la date d'envoi de l'avertissement-extrait de rôle en matière de précompte immobilier.

A défaut d'avoir fait parvenir à l'administration communale une demande complète dans le délai susvisé, la prime ne sera pas octroyée.

Article 4

Pour l'instruction de sa demande et à titre de preuves, le demandeur fournira à l'administration communale de Molenbeek-Saint-Jean les documents suivants :

-une copie recto-verso de son avertissement-extrait de rôle en matière de précompte immobilier pour le bien qu'il occupe à Molenbeek-Saint-Jean, relatif à l'exercice d'imposition correspondant à l'année de la demande ;

-une déclaration sur l'honneur établissant qu'il occupe – ou le ménage dont il fait partie – le bien immeuble personnellement et entièrement, à l'exclusion de toute location ou de mise à disposition de tout ou partie dudit bien immeuble;

-une déclaration sur l'honneur établissant qu'il occupe - ou le ménage dont il fait partie - personnellement et entièrement le logement dans l'immeuble de rapport situé à Molenbeek-Saint-Jean qu'il loue partiellement;

-le cas échéant, une attestation de l'organisme encadrant le projet de logement intergénérationnel par lequel il est reconnu que le bien du demandeur fait partie d'un tel projet.

Article 5

Le demandeur qui, en vue de l'obtention de la prime, effectuerait de fausses déclarations, s'expose à des poursuites pénales. L'Administration se réserve le droit d'effectuer des vérifications aléatoires des déclarations sur l'honneur effectuées par les demandeurs.

Article 6

Les cas non prévus par le présent règlement seront soumis à l'examen et tranchés par le Collège des Bourgmestre et Echevins sur la base du but recherché par le présent règlement.

Article 7

Le Collège des Bourgmestre et Echevins est chargé des modalités d'application et de l'exécution du présent règlement.

Article 8

Le présent règlement entre en vigueur le cinquième jour qui suit le jour de sa publication par la voie de l'affichage.

Article 2 :

D'approuver le modèle de formulaire de demande de prime 2023 figurant en annexe de la présente délibération.

Article 3 :

D'approuver le modèle d'attestation figurant en annexe de la présente délibération, intitulé « Annexe Logement intergénérationnel pour prime communale ».

Financier - Reglement op de premie toe bestemd voor het verzachten van de verhoging van de gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing voor het dienstjaar 2023.

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, in het bijzonder het artikel 117;

Gelet op de beraadslaging van de Gemeenteraad van 15 februari 2023 tot vastlegging op 3.890 van de gemeentelijke opcentiemen bij de onroerende voorheffing voor 2023;

Overwegende dat de situatie van de gemeentelijke financiën onze Gemeente gedwongen heeft de gemeentelijke opcentiemen bij de onroerende voorheffing te verhogen;

Overwegende echter dat de Gemeente de Molenbeekse natuurlijke personen niet wenst te benadelen die eigenaar zijn en die persoonlijk en geheel gebruikmaken van hun woning; dat ze, integendeel, de toegankelijkheid tot het eigendom wil aanmoedigen;

Overwegende dat de Gemeente overigens wenst de projecten inzake intergenerationeel wonen aan te moedigen, en dat dit soort mechanismen evidente weldaden omvatten zowel voor jongeren als voor bejaarde personen maar ook, meer in het algemeen, voor de gemeenschap (preventie, in een bepaalde mate, van de verslechtering van gebouwen door het gebruik van de leegstaande verdiepingen, beantwoorden aan het gebrek aan geschikte woningen voor bejaarde personen, bijdrage aan de verbetering van het maatschappelijk leven, ...);

Overwegende dat, vanuit dit standpunt, een premie bedoeld om deze verhoging van de gemeentelijke opcentiemen bij de onroerende voorheffing te verzachten, kan ingevoerd worden ten voordele van de burgers die zich in één van deze situaties bevinden;

Overwegende dat de meest geschikte methode om de gewenste doelstelling te bereiken is om een premie toe te kennen van een bedrag gelijkgesteld aan 85 % van het percentage van de verhoging van het gemeentelijke aandeel in de onroerende voorheffing in verhouding tot het aanslagjaar 2022;

Dat de gemeentelijke opcentiemen 3350 bedroegen voor het aanslagjaar 2022 en 3890 voor het aanslagjaar 2023 hetzij een verhoging van 16,12 %;

Overwegende dat een premie werd volgens dezelfde toekenningsvoorwaarden toe te kennen tot het aanslagjaar 2020;

Overwegende dat er moet overgegaan worden tot de vernieuwing van deze premie voor het aanslagjaar 2023 waarvan de berekening gelijk is van 85% van het percentage van de verhoging van het gemeentelijke aandeel in de onroerende voorheffing;

Overwegende dat bij de invoering van de premie in 2015, het advies van de Adviesraad voor Huisvesting werd gevraagd; dat op 15 september 2015 het advies 2015/1 werd uitgebracht; dat het

reglement aangenomen op 16 december 2015 voor het jaar 2016 gebaseerd was op dit advies; dat met het oog op minieme wijzigingen van de tekst sindsdien, er niet moet overgegaan worden tot het vragen van een nieuw advies van de Adviesraad voor Huisvesting;
Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen uitgesproken in zijn zitting van 09 maart 2023;

BESLIST :

Artikel 1:

Het volgende reglement aan te nemen tot vaststelling van een premie bestemd voor het verzachten van de verhoging van de gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing voor het dienstjaar 2023 :

Artikel 1

Op voorwaarden van huidig reglement en binnen de grenzen van het hiertoe voorziene budgettaire krediet, kent het College van Burgemeester en Schepenen aan de eigenaars van onroerende goederen gelegen in Sint-Jans-Molenbeek een premie toe, bestemd voor het verzachten van de verhoging van de gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing voor het dienstjaar 2023.

*Om te kunnen genieten van deze premie, moet de aanvrager titularis zijn, als natuurlijke persoon onderworpen aan de personenbelasting in Sint-Jans-Molenbeek, van een eigendomsrecht, een vruchtgebruik of een erfpacht op één vastgoed gelegen in Sint-Jans-Molenbeek, dat zijn eigen woonplaats is in de zin van het artikel 5/5, § 4 al. 1, 1° van de Bijzondere wet betreffende de financiering van 16 januari 1989. Het goed moet persoonlijk en geheel bewoond worden door de aanvrager of deel uitmaken van een project van intergenerationeel wonen omkaderd door een instelling erkend door de openbare overheden. Onder intergenerationele woning wordt verstaan het gebouw of gedeelte van gebouw ontworpen door een openbare overheid of ingericht door een privé-eigenaar als woning of verblijf, waarin tegelijkertijd jonge en bejaarde personen samenwonen, en waarbij interactie tussen hen aangemoedigd en vergemakkelijkt wordt (**hier komen dus enkel de vastgoederen in aanmerking met als bestemming woonplaats**).*

Artikel 2

De premie wordt jaarlijks toegekend.

Het bedrag ervan wordt berekend volgens de methode hierna beschreven en is beperkt tot 400,00 EUR.

De premie is gelijk aan 85 % van het percentage van de verhoging van de opcentiemen op het gemeentelijke aandeel van de onroerende voorheffing voor het aanslagjaar in verhouding tot het aanslagjaar 2022.

Artikel 3

De aanvraag voor de premie moet schriftelijk ingediend worden en gericht zijn aan het College van Burgemeester en Schepenen, door middel van het formulier ad hoc van het gemeentebestuur, binnen een termijn van zes maanden, te berekenen vanaf de derde werkdag die volgt op de verzenddatum van het aanslagbiljet betreffende de onroerende voorheffing.

Indien de volledige aanvraag niet binnen de bovenvermelde termijn toekomt aan het gemeentebestuur, wordt de premie niet toegekend.

Artikel 4

Voor de behandeling van zijn aanvraag en bij wijze van bewijsstukken, levert de aanvrager de volgende documenten aan het gemeentebestuur Sint-Jans-Molenbeek:

- een dubbelzijdige kopie van zijn aanslagbiljet betreffende de onroerende voorheffing voor het vastgoed dat hij bewoont in Sint-Jans-Molenbeek voor het aanslagjaar dat overeenkomt met het jaar van de aanvraag;*
- een verklaring op eer tot vaststelling dat hij – of het gezin waar hij deel van uitmaakt – het vastgoed persoonlijk en geheel bewoont, met uitsluiting van elke verhuring of terbeschikkingstelling van het geheel of een deel van het genoemde vastgoed;*
- een verklaring op eer tot vaststelling dat hij – of het gezin waar hij deel van uitmaakt – persoonlijk en volledig de woning bewoont van het opbrengsteigendom, gelegen te Sint-Jans-Molenbeek, dat hij*

gedeeltelijk verhuurt;

-in voorkomend geval, een attest van de instelling die het project van intergenerationeel wonen omkadert waarin erkend wordt dat het goed van de aanvrager deel uitmaakt van dergelijk project;

Artikel 5

De aanvrager die valse verklaringen zou afleggen om de premie te krijgen, komt in opspraak voor strafrechtelijke vervolging.

Het Bestuur behoudt zich het recht voor toevallige controles uit te voeren van de verklaringen op eer ingediend door de aanvragers.

Artikel 6

De gevallen die niet voorzien zijn door huidig reglement, worden onderworpen aan een onderzoek en het College van Burgemeester en Schepenen neemt er een beslissing over op basis van het doel dat door huidig reglement beoogd wordt.

Artikel 7

Het College van Burgemeester en Schepenen is belast met de toepassingsmodaliteiten en de uitvoering van huidig reglement.

Artikel 8

Huidig reglement treedt in werking op de vijfde dag volgend op de dag van bekendmaking door aanplakbrief.

Artikel 2 :

Het model van het aanvraagformulier voor de premie 2023 in bijlage bij deze beraadslaging goed te keuren.

Artikel 3 :

Het model van het attest in bijlage bij deze beraadslaging goed te keuren, met als titel “Bijlage Intergenerationeel Wonen voor gemeentelijke premie”.

4 annexes / 4 bijlagen

Modèle attestation Logement intergénérationnel 2023 NL.pdf, Modèle attestation Logement intergénérationnel 2023 -.pdf, formulaire demande de prime 2023 NL.pdf, formulaire demande de prime 2023.pdf

26 **Marchés Publics - Maintenance technique de la piscine du complexe sportif Louis Namèche - Approbation des conditions et du mode de passation.**

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale du 24 juin 1988, notamment l'article 234§1 relatif aux compétences du conseil communal et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, notamment l'article 36 ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures ;

Considérant le cahier des charges N° 2023/1218 relatif au marché “Maintenance technique de la piscine du complexe sportif Louis Namèche” établi par le Service Marchés Publics ;

Considérant que le montant estimé de ce marché s'élève à 619.834,71 EUR hors TVA ou 750.000,00 EUR, 21% TVA comprise ;

Considérant qu'il est proposé de passer le marché par procédure ouverte ;

Considérant que cette estimation dépasse les seuils d'application de la publicité européenne ;

Considérant que le crédit permettant cette dépense est inscrit au budget ordinaire de l'exercice 2023, article 7640/125/06 et au budget des exercices suivants et sous réserve d'approbation du budget par la

tutelle ;

DECIDE:

Article 1er

d'approuver le cahier des charges N° 2023/1218 et le montant estimé du marché "Maintenance technique de la piscine du complexe sportif Louis Namèches", établis par le Service Marchés Publics. Les conditions sont fixées comme prévu au cahier des charges et par les règles générales d'exécution des marchés publics. Le montant estimé s'élève à 619.834,71 EUR hors TVA ou 750.000,00 EUR, 21% TVA comprise.

Article 2

de passer le marché par la procédure ouverte.

Article 3

d'approuver et d'envoyer le formulaire standard de publication au niveau national et européen.

Article 4

de transmettre cette délibération à l'autorité de tutelle en vue de l'exercice de la tutelle générale.

Overheidsopdrachten - technische onderhoud van het zwembad van het sportcomplexe Louis Namèche - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 234§1, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 36;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Overwegende dat in het kader van de opdracht "technische onderhoud van het zwembad van het sportcomplexe Louis Namèche" een bestek met nr. 2023/1218 werd opgesteld door de Dienst Overheidsopdrachten;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 619.834,71 EUR excl. btw of 750.000,00 EUR incl. 21% btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure;

Overwegende dat deze raming de limieten van de Europese bekendmaking overschrijdt;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het budget van 2023, op artikel 7640/125/06 van de gewone dienst en in het budget van de volgende jaren en onder voorbehoud van goedkeuring van de begroting door de toezichthoudende autoriteit ;

BESLUIT:

Artikel 1

goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2023/1218 en de raming voor de opdracht "technische onderhoud van het zwembad van het sportcomplexe Louis Namèche", opgesteld door de Dienst Overheidsopdrachten. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 619.834,71 EUR excl. btw of 750.000,00 EUR incl. 21% btw.

Artikel 2

bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3

het standaard publicatieformulier wordt goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

Artikel 4

deze beraadslaging met het oog op de uitoefening van het algemeen toezicht aan de toezichthoudende overheid over te maken.

8 annexes / 8 bijlagen

Avis+de+marché.pdf.pdf, 11_inventaire_récapitulatif_piscine_2023_NL.pdf.pdf, 11_CSC+Louis+Namèche+-+Technique_2023.pdf.pdf, Aankondiging+van+opdracht.pdf.pdf, 2023_02_02_CCH+-+Modele+3P-+Piscine.pdf.pdf, 11_CSC+Louis+Namèche+-+Technique_2023_NL.pdf.pdf, 11_inventaire_récapitulatif_piscine_2023.pdf.pdf, 2023_02_02_Bestek+-+Model+3P-Piscine.pdf.pdf

27 **Marchés Publics - Entretien et Dépannage des installations techniques - Approbation des conditions et du mode de passation.**

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale du 24 juin 1988, notamment l'article 234§1 relatif aux compétences du conseil communal et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, notamment l'article 36 ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures ;

Considérant le cahier des charges N° 2023/1219 relatif au marché “Entretien et Dépannage des installations techniques” établi par le Service Marchés Publics ;

Considérant que le montant estimé de ce marché s'élève à 1.652.892,56 EUR hors TVA ou 2.000.000,00 EUR, 21% TVA comprise ;

Considérant qu'il est proposé de passer le marché par procédure ouverte ;

Considérant que cette estimation dépasse les seuils d'application de la publicité européenne ;

Considérant que le crédit permettant cette dépense est inscrit au budget ordinaire de l'exercice 2023, articles XXXX/125/06 et au budget des exercices suivants;

DECIDE:

Article 1er

d'approuver le cahier des charges N° 2023/1219 et le montant estimé du marché “Entretien et Dépannage des installations techniques”, établis par le Service Marchés Publics. Les conditions sont fixées comme prévu au cahier des charges et par les règles générales d'exécution des marchés publics. Le montant estimé s'élève à 1.652.892,56 EUR hors TVA ou 2.000.000,00 EUR, 21% TVA comprise.

Article 2

de passer le marché par la procédure ouverte.

Article 3

d'approuver et d'envoyer le formulaire standard de publication au niveau national et européen.

Article 4

de transmettre cette délibération à l'autorité de tutelle en vue de l'exercice de la tutelle générale.

Overheidsopdrachten - Onderhoud en herstelling van de technische installaties - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 234§1, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 36;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Overwegende dat in het kader van de opdracht “Onderhoud en herstelling van de technische installaties” een bestek met nr. 2023/1219 werd opgesteld door de Dienst Overheidsopdrachten;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 1.652.892,56 EUR excl. btw of 2.000.000,00 EUR incl. 21% btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure;

Overwegende dat deze raming de limieten van de Europese bekendmaking overschrijdt;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in de begroting van 2022, op artikel XXXX/125/06 van de gewone dienst en in de begroting budget van de volgende jaren;

Beslist:

Artikel 1

goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2023/1219 en de raming voor de opdracht “Onderhoud en herstelling van de technische installaties”, opgesteld door de Dienst Overheidsopdrachten. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 1.652.892,56 EUR excl. btw of 2.000.000,00 EUR incl. 21% btw.

Artikel 2

bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3

het standaard publicatieformulier wordt goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

Artikel 4

deze beraadslaging met het oog op de uitoefening van het algemeen toezicht aan de toezichthoudende overheid over te maken.

13 annexes / 13 bijlagen

22_Bijlage III AFDELING B GEMEENSCHAPPELIJKE

GEBOUWEN_INSTALLATIELIJST_NL.xlsx, 22_CAHIER DES CHARGES 2023-2027_FR.docx,

22_DEEL A GEMEENSCHAPPELIJKE WONING EN VERHUURDE WONINGEN

REACPITULERENDE INVENTARIS_NL.xlsx, 22_Annexe III VOLET B BATIMENTS

COMMUNAUX_LISTE INSTALLATION.xlsx, 22_VOLET B BATIMENTS

COMMUNAUX_INVENTAIRE RECAPITULATIF.xlsx, 22_Annexe II Liste des chaudières collectives

logements communaux.xls, 22_Bijlage II Lijst collectieve ketels gemeentelijke woningbouw_NL.xlsx,

22_DEEL B GEMEENSCHAPPELIJKE GEBOUWEN_REACPITULERENDE INVENTARIS_NL.xlsx,

22_CAHIER DES CHARGES 2023-2027_NL.docx, 22_Bijlage I Lijst met individuele cv-ketels

gemeentelijke woningbouw_NL.xlsx, 2023_02_02_Bestek - Model 3P_Installaties.doc, 22_VOLET A

LOGEMENTS COMMUNAUX ET BIEN LOUÉS INVENTAIRE REACPITULATIF.xlsx, 22_Annexe I

Liste des chaudières individuelles logements communaux.xlsx

28 **Propreté publique - Convention d'engagement pour le projet pilote de tri et propreté publique On-the-go et Out-of-home entre la commune de Molenbeek-Saint-Jean et Bruxelles Environnement, Bruxelles-Propreté et Fost Plus en région de Bruxelles-Capitale.**

LE CONSEIL,

Considérant qu'il est nécessaire de soutenir les projets de tri hors domicile et de propreté publique sur le territoire de la commune ;

Considérant que le projet On The Go et Out Of Home sont des projets financés par Fost Plus ;

Considérant que ces implantations mettent en avant l'image positive de la commune ;

Considérant que les chefs de projets de l'accord PPCV (Propreté Publique et Cadre de Vie) et la commune s'unissent pour la mise en place d'un dispositif de tri et l'amélioration de la propreté dans 2 zones distinctes choisi par la commune (Espace Sainte-Marie et Place Jef Mennekens) ;

Considérant que cette participation et la collaboration avec la commune a pour objet une mise en place du tri dans l'espace public et privé ainsi qu'une amélioration de la propreté ;

Considérant que le projet aura une durée minimum de 6 mois et une durée maximum de 12 mois ;

Considérant que les sélectionnées sont la Place Sainte Marie et la Place Jef Mennekens ;

Considérant que le financement du projet par Fost Plus est de 15.000€

Considérant que si le projet dépasse les 15.000€, la commune pourra décider de ne pas réaliser de second projet afin d'assembler les 2 budgets.

Considérant que la commune devra veiller à mettre les ressources humaines et financières pour les éléments suivants :

Vidange des poubelles et îlots de tri et le cas échéant, des cendriers ;

Prise en charge des frais liés à la collecte et au transport des déchets ;

Les frais d'installations des îlots de tri (logistiques et moyens humains) ;

Maintenance, réparation et remplacement des îlots de tri, le cas échéant, des cendriers ;

S'occuper de la sécurité du matériel et de la signalisation ;

Si la commune refuse d'acquérir les dispositifs en fin de convention. Elle devra prendre à sa charge la désinstallation et le transport des dispositifs chez le partenaire logistique de Fost Plus ;

Considérant que durant le projet pilote, la commune quant à elle s'engage à :

- Participer aux réunions et aux formations organisées par les chefs de projets de l'accord PPCV ;

- Faire des retours sur les différents dispositifs placés et sur la communication à adopter ;

- Obtenir au préalable auprès des autorités compétentes les autorisations nécessaires pour le placement du dispositif de tri et de propreté publique

- Identifier les zones les plus fréquentées par les visiteurs et les zones de consommation "on the go" et "out of home"

- Lors de la vidange, veiller à ce que l'équipe en charge de la gestion des déchets sur le site effectue les vidanges à temps et replace les bons sacs de la bonne couleur tout en évitant de recouvrir la communication ;

- Faire un rapport 1x/mois par rapport à la quantité et la qualité des PMC via un template que les chefs de projets fourniront ;

- La commune s'assurera que les sacs mal triés ne seront pas mélangés aux sacs correctement triés. Les sacs mal triés devront être comptabilisés et placés dans les déchets résiduels

- Considérant que la commune fera appel à travers un contrat de collecte à un opérateur privé ou Bruxelles-Propreté pour assurer le transport des matières collectées, à savoir déchets PMC, les papiers-carton et les déchets résiduels.

- Tenir régulièrement au courant les chefs de projets de l'accord PPCV des éventuels problèmes rencontrés ;

DECIDE :

Article unique :

D'approuver la convention jointe en annexe.

Openbare netheid - Verbintenisovereenkomst voor het proefproject inzake sorteren en openbare netheid onderweg en buitenshuis tussen de gemeente Sint-Jans-Molenbeek en Leefmilieu Brussel, Netheid Brussel en Fost Plus in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

DE RAAD,

Overwegende dat het noodzakelijk is de projecten "uit huis" en "openbare netheid" op het grondgebied van de gemeente te ondersteunen;

Overwegende dat de projecten On The Go en Out Of Home projecten zijn die door Fost Plus worden gefinancierd;

Overwegende dat deze inrichtingen het positieve imago van de gemeente bevorderen

Overwegende dat de projectleiders van de overeenkomst PPCV (Propreté Publique et Cadre de Vie) en de gemeente hun krachten hebben gebundeld om een sorteersysteem op te zetten en de netheid te verbeteren in twee afzonderlijke zones die door de gemeente werden gekozen (Espace Sainte-Marie en Jef Mennekensplein);

Overwegende dat deze deelneming en samenwerking met de gemeente ten doel heeft een sorteersysteem in de openbare en particuliere ruimten op te zetten en de netheid te verbeteren;

Overwegende dat het project minimaal 6 maanden en maximaal 12 maanden zal duren;

Overwegende dat de geselecteerde zones het Heilig-Marieplein en het Jef Mennekensplein zijn;

Overwegende dat de financiering van het project door Fost Plus 15.000€ bedraagt; Overwegende dat indien het project het budget overschrijdt, het door Fost Plus zal worden gefinancierd.

Overwegende dat indien het project de 15.000€ overschrijdt, de gemeente kan beslissen geen tweede project uit te voeren om de 2 budgetten te combineren.

Overwegende dat de gemeente zal moeten zorgen voor de personele en financiële middelen voor de volgende elementen:

Het legen van de vuilnisbakken en de sorteereilanden en eventueel de asbakken;

Het op zich nemen van de kosten in verband met de inzameling en het vervoer van het afval;

De kosten voor het installeren van de sorteereilanden (logistiek en personeel);

Onderhoud, reparatie en vervanging van sorteereilanden en, indien nodig, asbakken;

Zorg voor de beveiliging van de apparatuur en de bewegwijzering;

Indien de gemeente aan het einde van de overeenkomst weigert de apparaten aan te schaffen. Indien de gemeente weigert de apparaten aan het einde van de overeenkomst te kopen, zal zij moeten instaan voor de de-installatie en het transport van de apparaten naar de logistieke partner van Fost Plus;

Overwegende dat tijdens het proefproject, de gemeente zich ertoe verbindt om :

- Deel te nemen aan de vergaderingen en opleidingen georganiseerd door de projectleiders van de PPCV-overeenkomst;

- Feedback te geven over de verschillende geplaatste toestellen en over de te volgen communicatie;

- Het verkrijgen van voorafgaande toestemming van de bevoegde autoriteiten voor de plaatsing van de sorteer- en reinigingsinrichting

- De zones identificeren die het meest bezocht worden door bezoekers en de consumptiezones "onderweg" en "buitenshuis".

- Bij het legen erop toezien dat het team dat belast is met het afvalbeheer op de locatie op tijd leegt en de juiste zakken van de juiste kleur vervangt, zonder de mededeling te bedekken;

- Eens per maand rapporteren over de hoeveelheid en de kwaliteit van PMC via een sjabloon dat de projectmanagers zullen verstrekken;

- De gemeente ziet erop toe dat onjuist gesorteerde zakken niet worden vermengd met correct gesorteerde zakken. De gemeente zal ervoor zorgen dat de onjuist gesorteerde zakken niet worden vermengd met de correct gesorteerde zakken; De onjuist gesorteerde zakken zullen moeten worden geteld en bij het restafval worden geplaatst

- Overwegende dat de gemeente gebruik zal maken van een ophaalcontract met een particuliere operator of Brussels-Cleaner voor het vervoer van de ingezamelde materialen, d.w.z. PMC-afval, papier en karton en restafval.

- De projectleiders van de PPCV-overeenkomst regelmatig op de hoogte te houden van eventuele problemen;

BESLUIT :

Enig artikel:

De bijgevoegde overeenkomst goed te keuren.

1 annexe / 1 bijlage

Convention d'engagement OTG.docx

29 **Service de la Propreté publique/Charroi - Déclassement d'une trémie de salage.**

LE CONSEIL,

Considérant que le Service Propreté publique dispose d'une trémie de salage de marque EPOKE type SW3000 construite en 2001 dont le service n'a plus l'usage et la place pour la conserver ;

Considérant que ce matériel est obsolète et défectueux ;

Considérant qu'il y a lieu de procéder au déclassement de matériel ;

DECIDE :

Article unique :

De retirer ledit matériel du patrimoine communal et de passer à sa destruction via un collecteur agréé.

Openbare nethheid/Wagenpark - Ontmanteling van een zoutstrooier.

DE RAAD,

Overwegende dat de dienst Openbare Reinheid beschikt over een in 2001 gebouwde zoutstrooier van het EPOKE-type SW3000, die de dienst niet langer kan gebruiken en waar hij niet langer kan worden bewaard

Overwegende dat deze apparatuur verouderd en defect is

Overwegende dat dit materieel verouderd en defect is;

Overwegende dat het noodzakelijk is over te gaan tot buitengebruikstelling van het materieel;

BESLUIT :

Enig artikel:

Dit materieel uit het gemeentelijk patrimonium te verwijderen en over te gaan tot de vernietiging ervan via een erkende ophaler.

1 annexe / 1 bijlage

reportage photos - Trémie de salage.pdf

30 **Propreté publique/Charroi - Déclassement de dix-neuf VHU (véhicules hors d'usage).**

LE CONSEIL,

Vu l'article 117 de la Nouvelle Loi communale ;

Vu l'arrêté relatif à la gestion des véhicules hors d'usage (VHU) du 15/04/2004 ;

Considérant que le Service Propreté publique dispose de 19 véhicules défectueux dont la réparation dépasserait la valeur de ceux-ci;

Considérant que ces véhicules sont toujours couverts en matière d'assurance ;

Considérant que certains de ces véhicules sont entreposés depuis plusieurs années sur le terrain sis rue

Courtrai et sur le terrain du Service des Plantations sis Boulevard Louis Mettewie 15 ;
 Considérant que ces véhicules ne peuvent plus être utilisés conformément à leur destination originelle et qu'il y a lieu des les considérer comme des véhicules hors d'usage (VHU) ;
 Considérant qu'un véhicule hors d'usage est un déchet dangereux soumis à une obligation de reprise ;
 Considérant que 5 centres de dépollution et de recyclage des VHU seront contactés pour l'évacuation des véhicules et que la sélection se fera en priorité pour le centre qui évacuera l'ensemble des véhicules à ses frais voire contre une rétribution ;
 Considérant qu'il convient de procéder au déclassement et à l'évacuation des véhicules via un centre de dépollution et de recyclage ;
 Considérant que les véhicules à déclasser sont les suivants :

Plaque imm	Marque	Modèle	Carburant	1ère immat	n°châssis	Cylind	Puissance
372 ALB	OPEL	MOVANO	GASOIL	23-04-09	VN1F9C2L641000918	2464	74 kw
374 ALB	OPEL	MOVANO	GASOIL	23-04-09	VN1H9C2K641000926	2464	74 kw
GQA 461	RENAULT	MINI COMPACEUR			7421		
HNS 043	CITROEN	ZX	ESSENCE	14-05-97	VF7N2M10000M16942	1360	55 kw
JXM 974	RENAULT	CAMIONNETTE	GASOIL	06-03-03	VF1HDCUK528156861	2463	84 KW
LWC 881	RENAULT	MIDLUM	GASOIL	03-10-03	VF642AEA000012582	4116	112 kw
NIQ 044	CITROEN	JUMPY	GASOIL	04-11-03	VF7BTWJYB86057693	1868	51 kw
STC 868	CITROEN	JUMPER	GASOIL	18-11-04	VF7ZCRMNB17512609	2179	74 kw
TSD 300	FIAT	DUCATO	GASOIL	14-10-05	ZFA24400007686579	2286	81 kw
TSD 313	OPEL	VIVARO	GASOIL	14-10-05	W0LF7ABA56V604569	1870	60 kw
XFL 803	OPEL	VIVARO	GASOIL	08-03-07	W0LF7AMA67V621206	1995	66 kw
XLH 352	OPEL	COMBO	GASOIL	29-05-07	W0L0XCF2574259243	1248	55 kw
YBM 422	CITROEN	JUMPER	GASOIL	18-12-07	VF7YCAMFC11314552	2198	74 kw
YGC 933	OPEL	VIVARO		25-02-08	WOLF7AMA68V630679	1995	66 kw
SGH 981	CITROEN	?					
TCG 598	CITROEN	BERLINGOT	GAZOIL	24-03-05	VF7GBKFWB94164247	1360	55 kw
556 AMJ	FIAT	STRADA	GASOIL	30-04-09	ZFA17800007136986	1285	62 kw
SWW 749	CITROEN	JUMPER					
	CITROEN	JUMPY					

DECIDE :

Article unique :

De retirer ledit matériel roulant du patrimoine communal et de passer à sa destruction via un centre de dépollution et de recyclage.

Openbare netheid/Wagenpark - Ontmanteling van negentien voertuigen.

DE RAAD,

Gelet op artikel 117 van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op het besluit betreffende het beheer van autowrakken van 15/04/2004;

Overwegende dat de dienst Openbare Hygiëne 19 defecte voertuigen heeft waarvan de reparatie de waarde zou overschrijden;

Overwegende dat deze voertuigen nog door de verzekering worden gedekt

Overwegende dat sommige van deze voertuigen al meerdere jaren zijn opgeslagen op het terrein aan de Kortrijkstraat en op het terrein van de plantsoendienst aan de Louis Mettwie Boulevard 15;

Overwegende dat deze voertuigen niet meer overeenkomstig hun oorspronkelijke bestemming kunnen worden gebruikt en dat zij als autowrakken moeten worden beschouwd;

Overwegende dat een autowrak een gevaarlijke afvalstof is waarvoor een terugnameplicht geldt

Overwegend dat voor de verwijdering van de voertuigen contact zal worden opgenomen met 5 centra voor de verwijdering en recycling van autowrakken en dat voorrang zal worden gegeven aan het centrum dat alle voertuigen op eigen kosten of zelfs tegen betaling zal verwijderen;

Overwegende dat het dienstig is de ontmanteling en de evacuatie van de voertuigen te laten verlopen via een depollutie- en recyclingcentrum;

Overwegende dat de te ontmantelen voertuigen de volgende zijn

Kenteken Merk Model Brandstof 1e inschrijving Chassisnummer Cilindervermogen

372 ALB OPEL MOVANO GASOIL 23-04-09 VN1F9C2L641000918 2464 74 kw

374 ALB OPEL MOVANO GASOIL 23-04-09 VN1H9C2K641000926 2464 74 kw

GQA 461 RENAULT MINI COMPACEUR 7421

HNS 043 CITROEN ZX ESSENCE 14-05-97 VF7N2M10000M16942 1360 55 kw

JXM 974 RENAULT VAN DIESEL 06-03-03 VF1HDCUK528156861 2463 84 KW

LWC 881 RENAULT MIDLUM GASOIL 03-10-03 VF642AEA000012582 4116 112 kw

NIQ 044 CITROEN JUMPY GASOIL 04-11-03 VF7BTWJYB86057693 1868 51 kw

STC 868 CITROEN JUMPER GASOIL 18-11-04 VF7ZCRMNB17512609 2179 74 kw

TSD 300 FIAT DUCATO GASOIL 14-10-05 ZFA24400007686579 2286 81 kw

TSD 313 OPEL VIVARO GASOIL 14-10-05 W0LF7ABA56V604569 1870 60 kw

XFL 803 OPEL VIVARO GASOIL 08-03-07 W0LF7AMA67V621206 1995 66 kw

XLH 352 OPEL COMBO GASOIL 29-05-07 W0L0XCF2574259243 1248 55 kw

YBM 422 CITROEN JUMPER GASOIL 18-12-07 VF7YCAMFC11314552 2198 74 kw

YGC 933 OPEL VIVARO 25-02-08 WOLF7AMA68V630679 1995 66 kw

SGH 981 CITROEN ?

TCG 598 CITROEN BERLINGOT GAZOIL 24-03-05 VF7GBKFWB94164247 1360 55 kw

556 AMJ FIAT STRADA GASOIL 30-04-09 ZFA17800007136986 1285 62 kw

SWW 749 CITROEN JUMPER

CITROEN JUMPY

BESLUIT :

Enig artikel:

genoemd rollend materieel uit de gemeentelijke activa te verwijderen en over te gaan tot vernietiging via een depollutie- en recyclingcentrum.

1 annexe / 1 bijlage

reportage photos - VHU 2.pdf

31 **Propreté publique/Charroi - Déclassement de sept véhicules et vente de ceux-ci.**

LE CONSEIL,

Vu l'article 117 de la Nouvelle Loi communale ;

Vu l'[ordonnance du 7 décembre 2017](#) qui modifie l'ordonnance du 2 mai 2013 portant le Code bruxellois de l'Air, du Climat et de la Maîtrise de l'Energie (dit CoBRACE) permettant la mise en place effective d'une ou plusieurs Zones de Basses Emissions sur le territoire de la Région bruxelloise (publiée au Moniteur belge le 14/12/2017).

Vu l'arrêté de Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale relatif à la création d'une Zone de Basses Emissions (publié au Moniteur belge le 02/02/2018).

Considérant que le Service Propreté publique dispose de 7 véhicules qui ne peuvent plus circuler à Bruxelles suite à la zone de basse émission mise en place depuis le 1^{er} janvier 2018 ;

Considérant que les véhicules seront mis en vente via le site internet de l'Administration communale (www.molenbeek.irisnet.be) et seront vendus au soumissionnaire qui aura fait parvenir à l'Administration communale, la meilleure offre ;

Considérant qu'il convient de procéder au déclassement et à la vente de ces véhicules ;

Considérant que les véhicules à déclasser sont les suivants :

Lo t	Plaque	Marque	Modèle	Carburant	1ère immatr	N° de châssis	Cylind	Puiss	Kilométrage
1	1 KHR 930	OPEL	VECTRA A	GASOIL	14-10-05	W0L0ZCF696101 4732	1910	88 kw	Actuel : Inconnu Dernier CT : km (25/04/2022)
2	1 RLY 485	OPEL	MOVA NO	GASOIL	24-04-09	VN1U9C2K64100 0927	2464	74 kw	Actuel : Inconnu Dernier CT : (20/05/2021)
3	379 ALB	OPEL	COMBO	GASOIL	23-04-09	W0L0XCF069414 2892	1686	74 kw	Actuel : Inconnu Dernier C (22/04/2022)
4	JTS 299	OPEL	VECTRA A	GASOIL	06-03-06	WOLOZCF69610 72713	1910	110 kw	Actuel : Inconnu
5	XFL 806	OPEL	VIVARO O	GASOIL	08-03-07	WOLF7AMA67V 621865	1995	66 kw	Actuel : 71279 kn
6	XMY 909	IVECO	DAILY O	GASOIL	19-06-07	ZCFC4082005656 873	2287	85 kw	Actuel : 95763 kn
7	XMY 910	OPEL	COMBO O	GASOIL	19-06-07	W0L0XCF067429 3609	1248	55 kw	Actuel : Inconnu Dernier CT : 511 (17/06/2022)

DECIDE

Article unique :

- • De retirer ledit matériel roulant du patrimoine communal et de procéder à la vente des véhicules ;

- • D'approuver le cahier spécial des charges pour la vente des sept véhicules.

Openbare netheid/Wagenpark - Ontmanteling en verkoop van zeven voertuigen.

DE RAAD,

Gelet op artikel 117 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de ordonnantie van 7 december 2017 tot wijziging van de ordonnantie van 2 mei 2013 betreffende de Brusselse code inzake lucht-, klimaat- en energiebeheer (bekend als CoBRACE) die de effectieve invoering van één of meer lage-emissiezones op het grondgebied van het Brussels Gewest mogelijk maakt (bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 14/12/2017).

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de instelling van een lage-emissiezone (bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 02/02/2018).

Overwegende dat de Openbare Reinigingsdienst 7 voertuigen heeft die niet meer in Brussel mogen rondrijden als gevolg van de lage-emissiezone die sinds 1 januari 2018 is ingesteld;

Overwegende dat de voertuigen te koop zullen worden aangeboden via de website van het gemeentebestuur (www.molenbeek.irisnet.be) en zullen worden verkocht aan de bieder die het gemeentebestuur het beste bod heeft gestuurd;

Overwegende dat het noodzakelijk is om over te gaan tot de ontmanteling en verkoop van deze voertuigen;

Overwegende dat de buiten gebruik te stellen voertuigen de volgende zijn

Overwegende dat de buiten gebruik te stellen voertuigen de volgende zijn: Perceelplaat Merk Model Brandstof 1e immatr Chassisnummer Cilindervermogen Kilometerstand

1 1 KHR 930 OPEL VECTRA GASOIL 14-10-05 W0L0ZCF6961014732 1910 88 kw Huidig :
Onbekend Laatste CT : 157069 km (25/04/2022)

2 1 RLY 485 OPEL MOVANO GASOIL 24-04-09 VN1U9C2K641000927 2464 74 kw Actueel :
Onbekend Laatste CT : 94815 km (20/05/2021)

3 379 ALB OPEL COMBO GASOIL 23-04-09 W0L0XCF0694142892 1686 74 kw Huidig :
Onbekend Laatste TC : 63421 (22/04/2022)

4 JTS 299 OPEL VECTRA GASOIL 06-03-06 WOLOZCF6961072713 1910 110 kw Stroom :
Onbekend

5 XFL 806 OPEL VIVARO GASOIL 08-03-07 WOLF7AMA67V621865 1995 66 kw Actueel:
71279 km

6 XMY 909 IVECO DAILY GASOIL 19-06-07 ZCFC4082005656873 2287 85 kw Actueel: 95763
km

7 XMY 910 OPEL COMBO GASOIL 19-06-07 W0L0XCF0674293609 1248 55 kw Actueel :
Onbekend Laatste CT : 51107 km (17/06/2022)

BESLUIT :

Enig artikel :

- genoemd rollend materieel uit de gemeentelijke activa te verwijderen en over te gaan tot de verkoop van de voertuigen;
- De bijzondere specificaties voor de verkoop van de zeven voertuigen goed te keuren.

2 annexes / 2 bijlagen

Cahier special des charges_Vente de sept vehicules declassees_2023 V2.pdf, reportage photos - Véhicules à vendre.pdf

32 Communication - Image et Valorisation - Octroi de subsides pour un projet ponctuel à six organismes.

LE CONSEIL,

Vu les décisions du Collège des Bourgmestres et Échevins relatives à l'octroi de subsides d'un montant d'une valeur égale ou inférieure à 1.500,00 EUR, en vertu du chapitre 2 du règlement communal établissant les règles générales d'octroi de subsides en faveur d'un bénéficiaire dans les limites des crédits budgétaires ;

EST INFORMÉ DES DÉCISIONS DU COLLÈGE SUIVANTES :

Séance du 13 octobre 2022 :

Octroi de subsides pour un projet ponctuel à :

Monsieur Piotr Osuszkiewicz, domicilié Rue du Cheval Noir, 17 à 1080 Bruxelles,

Agissant comme Personne Physique,

Pour l'inscription de son court métrage expérimental « 2022 » dans différents festivals

Soutien financier communal de 500,00 € ;

Séance du 22 décembre 2022 :

Octroi de subsides pour un projet ponctuel à :

Foyer des Jeunes asbl, sise Rue des Ateliers, 25 à 1080 Bruxelles,

Pour le soutien du voyage de 16 jeunes entre 16 et 22 ans qui ont réalisé un voyage à vélo en juillet 2022 jusqu'au Maroc

Soutien financier communal de 1.300,00 € ;

Octroi de subsides pour un projet ponctuel à :

La Rue asbl, sise Rue Ransfort, 61 à 1080 Bruxelles

Pour le soutien à la parentalité du projet « Je me fais du bien avec mon enfant et avec d'autres »

Soutien financier communal de 1.000,00 € ;

Octroi de subsides pour un projet ponctuel à :

Les polymorphistes asbl, sise Rue Adolphe Lavallée, 39 à 1080 Bruxelles

Pour le soutien du projet de la troupe ABYA YALA, pour réaliser une pièce de théâtre sur les thèmes suivants : colonisation, décolonisation des arts et des savoirs, esclavage, histoire des Grandes Découvertes, rôle des artistes dans la société, représentation des minorités dans le théâtre, immigration, diversité

Soutien financier communal de 1.000,00 € ;

Octroi de subsides pour un projet ponctuel à :

RWDM Girls asbl, sise Rue de l'indépendance, 102/3 à 1080 Bruxelles

Pour soutenir les activités de promotion de la réussite d'un projet sportif féminin molenbeekois

Soutien financier communal de 1.000,00 € ;

Octroi de subsides pour un projet ponctuel à :

La J asbl, sise Rue de Menin, 42 à 1080 Bruxelles

Pour le soutien du projet Molemcup 2022

Soutien financier communal de 800,00 € ;

Sur l'article 1053/332-02 (Subsides aux organismes) du budget ordinaire de l'exercice 2022.

Communicatie - Imago en Promotie - Toekenning van subsidies voor een specifiek project aan zes organisaties.

DE RAAD,

Overwegende dat de beslissingen van het college van burgemeester en schepenen betreffende de toekenning van subsidies voor een bedrag gelijk aan of minder dan 1.500,00 EUR, overeenkomstig hoofdstuk 2 van het gemeentelijk reglement tot vaststelling van de algemene regels voor de toekenning van subsidies aan een begunstigde binnen de grenzen van de begrotingskredieten;

WORDT GEÏNFORMEERD VAN DE VOLGENDE BESLISSINGEN VAN HET COLLEGE :

Zitting van 13 oktober 2022 :

Toekenning voor een specifiek project aan:

De heer Piotr Osuszkiewicz, gedomicilieerd in de Zwart Paardstraat 17 in 1080 Brussel, handelend als Natuurlijke persoon,

voor de inschrijving van zijn experimentele kortfilm "2022" in verschillende festivals

Gemeentelijke financiële steun van 500,00 € ;

Zitting van 22 december 2022 :

Toekenning van subsidies voor een specifiek project aan:

Foyer des Jeunes asbl, gevestigd in de Werkhuizenstraat 25 te 1080 Brussel,

Voor de ondersteuning van de reis van 16 jongeren tussen 16 en 22 jaar die in juli 2022 een fietstocht naar Marokko maakten

Gemeentelijke financiële steun van € 1.300,00 ;

Toekenning van subsidies voor een specifiek project aan:

La Rue asbl, gevestigd op Ransfortstraat 61 te 1080 Brussel.

Voor de ondersteuning van het opvoedingsproject « Je me fais du bien avec mon enfant et avec d'autres ».

Gemeentelijke financiële steun van € 1.000,00 ;

Toekenning van subsidies voor een specifiek project aan :

Les polymorphistes asbl, gevestigd in de Adolphe Lavalléestraat 39 te 1080 Brussel.

Ondersteuning van het project van de groep ABYA YALA voor de productie van een toneelstuk over de volgende thema's: kolonisatie, dekolonisatie van kunst en kennis, slavernij, geschiedenis van de grote ontdekkingen, de rol van kunstenaars in de samenleving, vertegenwoordiging van minderheden in het theater, immigratie, diversiteit

Gemeentelijke financiële steun van € 1.000,00 ;

Toekenning van subsidies voor een specifiek project aan :

RWDM Girls asbl, gevestigd in de Onafhankelijkheidstraat 102/3 te 1080 Brussel.

Activiteiten ondersteunen ter bevordering van het succes van een Molenbeeks vrouwensportproject

Gemeentelijke financiële steun van € 1.000,00 ;

Toekenning van subsidies voor een specifiek project aan :

La J asbl, gevestigd in de Menenstraat 42 te 1080 Brussel.

Voor de ondersteuning van het project Molemcup 2022

Gemeentelijke financiële steun van € 800,00 ;

Op 1053/332-02 (subsidies aan de organismen) van de gewone begroting van het dienstjaar 2022.

33 **Secrétariat communal - Motion déposée par Mr. Khalil Boufraquech (PS-SP.A) et Mr. Didier Milis (MR) demandant la libération de Monsieur Olivier Vandecasteele, détenu en Iran.**

CONTEXTE

Depuis le 24 février dernier, le tournaisien Olivier Vandecasteele est enfermé en Iran sans motif valable. Ses conditions de détention sont inhumaines et agissent tant sur sa santé mentale que physique. Par ailleurs, ses droits à se défendre ne sont pas du tout respectés.

Ce 8 décembre, la Cour constitutionnelle a décidé de suspendre la loi d'assentiment au traité qui permet le transfèrement de prisonniers entre la Belgique et l'Iran, votée en juillet.

Toutes les solutions diplomatiques doivent être mises en œuvre afin de libérer Olivier Vandecasteele. C'est ce que propose la présente motion.

MOTION

Vu la Déclaration universelle des droits de l'homme adoptée par l'Assemblée générale des Nations unies le 10 décembre 1948 et plus précisément l'extrait de son préambule reprenant *“les États Membres se sont engagés à assurer le respect universel et effectif des droits de l'homme et des*

libertés fondamentales” ;

Considérant que le travailleur humanitaire tournaisien Olivier VANDECASTEELE a été arrêté arbitrairement le 24 février 2022 par les autorités iraniennes sans aucun motif ;

Considérant les conditions déplorables, inhumaines, dans lesquelles se trouvent enfermé Olivier Vandecasteele;

Considérant qu’il se trouve actuellement dans un lieu inconnu dans des conditions assimilables à une disparition forcée ;

Considérant qu’en presque un an maintenant, malgré une insistance répétée, l’Ambassadeur belge n’a obtenu que 6 visites consulaires sous haute surveillance ;

Considérant qu’Olivier VANDECASTEELE n’a dès lors pas le droit d’évoquer les sujets qu’il souhaite lors de ces entretiens ;

Considérant qu’Olivier Vandecasteele a informé les services consulaires qu’il avait comparu devant un tribunal à l’insu des autorités belges locales et de ses avocats iraniens. Son "avocat" désigné par le tribunal n’a jamais pris la parole pendant son "procès". Olivier Vandecasteele a également partagé qu’il venait d’être condamné pour toutes les charges retenues contre lui sans avoir été autorisé à communiquer sur ces charges ;

Considérant que cette injustice et le manque de perspectives pour Olivier VANDECASTEELE ainsi que ses conditions de détention ont sérieusement altéré sa santé et entamé sa capacité de résistance tant physique que mentale ;

Considérant que la santé de l’intéressé se dégrade fortement;

Considérant qu’Olivier VANDECASTEELE a entamé une grève de la faim depuis la mi-novembre;

Considérant qu’Olivier VANDECASTEELE est à l’isolement complet depuis près d’un an dans un lieu inconnu et qu’il est détenu dans des conditions inhumaines, ce qui est considéré comme de la torture par les Nations Unies et Amnesty International ;

Considérant que la Commune de Molenbeek peut exercer une influence en matière de droits humains, d’abord sur son territoire, mais aussi dans le monde, vu le rayonnement international de la Région de Bruxelles-Capitale ;

Considérant que la Commune de Molenbeek a rappelé à plusieurs reprises au respect du droit international et des droits humains notamment dans les motions suivantes « Reconnaissance formelle de la Palestine » en date du 26/11/2014 ainsi que celle « Contre la guerre en Ukraine » datée du 23/03/2022 ;

Considérant que le Parlement fédéral a adopté le 20 juillet 2022 le projet de loi d’assentiment à plusieurs traités, dont celui qui organise la possibilité de transfèrement de prisonniers entre la Belgique et l’Iran ;

Considérant que ce traité ouvrait la porte à un échange de prisonniers, d’un côté, le diplomate iranien, condamné en 2021 en Belgique à 20 ans de prison pour un projet d’attentat en France, et, de l’autre, Olivier VANDECASTEELE ;

Considérant que la Cour constitutionnelle a décidé le 8 décembre 2022 de suspendre la loi d’assentiment au traité qui permet le transfèrement ;

Considérant le rejet en annulation contre le traité de transfèrement de personnes condamnées conclu entre l’Iran et la Belgique par la Cours constitutionnelle le 03 mars 2023.

Considérant qu'Olivier VANDECASTEELE a été condamné le 14 décembre à une peine de 28 ans de prison ;

Considérant que la famille et les proches d'Olivier VANDECASTEELE sont anéantis par cette situation ;

Considérant la mobilisation citoyenne en soutien à Olivier VANDECASTEELE, notamment au travers d'une pétition ayant recueilli plus de 39.000 signatures et de différentes actions de sensibilisation en Wallonie Picarde, mais aussi à l'échelle du pays et même au-delà de ses frontières ;

LE CONSEIL COMMUNAL DE MOLENBEEK DEMANDE :

Article 1 :

Au Gouvernement fédéral, à l'Ambassadeur de Belgique en Iran et à l'Ambassadeur d'Iran en Belgique de mettre en œuvre toutes les procédures diplomatiques possibles pour faire libérer Olivier VANDECASTEELE en urgence ;

Article 2 :

Au Gouvernement fédéral, à l'Ambassadeur de Belgique en Iran et à l'Ambassadeur d'Iran en Belgique de veiller à la dignité des conditions de détention d'Olivier VANDECASTEELE ;

Article 3 :

Au Gouvernement fédéral de prendre une initiative internationale, par exemple sous la forme d'un nouveau traité ou d'une nouvelle déclaration internationale, contre les prises d'otages étatiques.

Gemeentelijk Secretariaat - Motie ingediend door M. Khalil Boufraquech (PS-SP.A) en M. Didier Milis (MR) met het verzoek om vrijlating van de heer Olivier Vandecasteele, die in Iran wordt vastgehouden.

34 **Secrétariat communal - Motion déposée par Monsieur De Block, Conseiller communal PTB*PVDA, en solidarité avec les travailleurs de Delhaize.**

Le texte suivra.

Gemeentesecretariaat - Motie ingediend door de heer De Block, gemeenteraadslid PTB*PVDA, uit solidariteit met de werknemers van Delhaize.

De tekst zal volgen.